

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Ősi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. július 6. napján 18,16 órakor az Ősi Polgármesteri Hivatal tanácstermében megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Jelen vannak:

Kotzó László polgármester
Balogh Károly képviselő
Kárpáti Ágnes képviselő
dr. Várkonyi Zoltán képviselő
Winter Károlyné képviselő
Winterné Holler Mónika képviselő (6 fő)

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Andrásiné Marton Mónika jegyző
György Beáta aljegyző
Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető
Lőkös Kálmánné intézményvezető
Tolner András Ősi Petőfi Sportkör
Siliga Sándor Ősi Petőfi Sportkör
Balogh Ádám Ősi Petőfi Sportkör
Papirovnnyik Zsolt Ősi Petőfi Sportkör

Jegyzőkönyv vezető:

Kovács Zoltánné ügyintéző

I. NAPIREND TÁRGYALÁSA ELŐTT

Kotzó László polgármester: Köszöntötte a megjelent vendégeket, képviselőket, munkatársakat: Megállapította, hogy 6 fő képviselő jelen van. Az ülés határozatképes. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Kárpáti Ágnes képviselőt és dr. Várkonyi Zoltán képviselőt. Aki Kárpáti Ágnes képviselő személyével egyetért, kérte kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül, egyhangúlag elfogadta Kárpáti Ágnes képviselőt jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

Kotzó László polgármester: Aki dr. Várkonyi Zoltán képviselő személyével egyetért, kérte kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül, egyhangúlag elfogadta dr. Várkonyi Zoltán képviselőt jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

Kotzó László polgármester: A napirendek tárgyalására a kiküldött meghívó szerint tett javaslatot.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontok tárgyalására tett javaslatot.

N A P I R E N D

TÁRGY

ELŐTERJESZTŐ

1. Beszámoló az Önkormányzat 2016. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Kotzó László
polgármester

- | | | |
|----|--|-----------------------------------|
| 2. | Beszámoló a Gólyafészek Óvoda és Egységes Óvoda-Bölcsőde 2015/2016. nevelési évben végzett nevelő munkájáról | Lőkös Kálmánné
intézményvezető |
| 3. | Döntés a Gólyafészek Óvoda és Egységes Óvoda-Bölcsőde lejáró magasabb vezetői megbízásáról | Kotzó László
polgármester |
| 4. | Nyilatkozat a EFOP-1.2.9-17 kódszámú pályázati lehetőséghez való csatlakozásra | Kotzó László
polgármester |
| 5. | Tájékoztató bölcsőde kialakítására vonatkozó pályázatról (TOP-1.4.1-16) | Kotzó László
polgármester |
| 6. | Tájékoztató középületek energetikai korszerűsítésére vonatkozó pályázatról (TOP-3.2.1-16) | Kotzó László
polgármester |
| 7. | Az Ősi Petőfi Sportkör számára biztosított 2016. évi önkormányzati támogatás elszámolása | Kotzó László
polgármester |
| 8. | Az Ősi Petőfi Sportkör támogatási kérelme | Kotzó László
polgármester |
| 9. | Vegyes ügyek | |

II. NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1./ **Beszámoló az Önkormányzat 2016. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról**

Előterjesztő: Kotzó László polgármester

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Kotzó László polgármester: Felkérte Andrásiné Marton Mónika jegyzőt, szóban egészítse ki az előterjesztést.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Nem kívánta kiegészíteni, azonban a beszámoló második oldalán száméírás történt. A táblázatban a 2010-2016 közötti időszak korcsoportos bontása látható, a magyarázó részben pedig időszak tévesen szerepel. Javítandó.

Kotzó László polgármester: Az előterjesztést a Szociális Bizottság tárgyalta, felkérte Kárpáti Ágneszt a Szociális Bizottság elnökét ismertesse a bizottság álláspontját.

Kárpáti Ágnes a Szociális Bizottság elnöke: A Szociális Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Kotzó László polgármester: Kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el. Felkérte a Képviselőket, aki elfogadja a Szociális Bizottság javaslatát és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

94/2017. (07. 06.) képviselő-testületi határozat

Ósi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2016. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló beszámolót – mely egyúttal a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. (továbbiakban: Gyvt.) 96. § (6) bekezdésében foglalt értékelés is – megtárgyalta, azt a határozat mellékleteként elfogadja.

Megállapítja, hogy a gyermekvédelmi feladatok ellátása 2016. évben a jogszabályoknak megfelelően, a Gyvt-ben megfogalmazott elveknek és kötelezettségeknek megfelelően történt.

A Képviselő-testület felkéri Andrásiné Marton Mónika jegyzőt, hogy az értékelést a Veszprém Megyei Kormányhivatal és a Veszprém Megyei Kormányhivatal Várpalotai Járási Hivatal Gyámhivatala részére küldje meg.

Felelős: Andrásiné Marton Mónika jegyző

Határidő: döntést követően azonnal

2./ Beszámoló a Gólyafészek Óvoda és Egységes Óvoda-Bölcsőde 2015/2016. nevelési évben végzett nevelő munkájáról

Előterjesztő: Lőkös Kálmánné intézményvezető

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Kotzó László polgármester: Felkérte Lőkös Kálmánné intézményvezetőt, szóban egészítse ki az előterjesztést.

Lőkös Kálmánné intézményvezető: A beszámoló a legújabb önértékelési megfelelés szerint készült. Megkezdődött a tanfelügyeleti rendszer, azzal párhuzamosan az önértékelési rendszer. Az önértékelési kézikönyv ilyen szempontok szerint kéri a beszámolót. A vezetői tanfelügyelet kérése volt, hogy az önfejlesztési rendszerben szerepelnie kell, hogy az óvodában kidolgozásra került az értékelési rendszer. Az év végi nevelőtestületi értekezleten egyhangúlag elfogadták a beszámolót. Úgy gondolta, hogy sikeres évet zártak.

Winter Károlyné képviselő: A beszámolóban szerepel, hogy az elutasított gyermekek száma 3 fő. Helyhiány miatt?

Lőkös Kálmánné intézményvezető: Igen, csak helyhiány miatt, az egységes óvoda-bölcsődei férőhelyek korlátozottsága miatt 2-2,5 éves gyerekeket utasítottak el. A kötelező óvodába járás korhatára miatt csak 2-2,5 éves gyereket tudnak elutasítani.

Winter Károlyné képviselő: A pedagógiai ellenőrzés minden évben van?

Lőkös Kálmánné intézményvezető: Nem. Két évente a vezetőt, négy évente az intézményt ellenőrzik. Ez év december 2-án intézményi szakfelügyeleti ellenőrzés lesz.

Winter Károlyné képviselő: Nagy terjedelmű, mindenre kitérő a beszámoló, megköszönte. Kiemelte, hogy a szülőktől nem érkezett semminemű panasz, bejelentés.

Kotzó László polgármester: Kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el. Kiemelte, hogy véleménye szerint is példaértékű oktató-nevelő munka folyik az intézményben. Felkérte a Képviselőket, aki elfogadja a beszámolót, és az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot.

95/2017. (07. 06.) képviselő-testületi határozat

Ósi Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Gólyafészek Óvoda és Egységes Óvoda-Bölcsőde 2016/2017-es nevelési évben végzett nevelő munkájáról szóló beszámolót megtárgyalta, a beszámolót elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri Kotzó László polgármestert, hogy döntéséről Lőkös Kálmánné intézményvezetőt tájékoztassa.

Felelős: Kotzó László polgármester

Határidő: 2017. július 15.

3./ Döntés a Gólyafészek Óvoda és Egységes Óvoda-Bölcsőde lejáró magasabb vezetői megbízásáról

Előterjesztő: Kotzó László polgármester

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Kotzó László polgármester: Felkérte György Beáta aljegyzőt szóban egészítse ki az előterjesztést.

György Beáta aljegyző: A Képviselő-testület a június 8-i ülésén döntött arról, hogy nem kíván pályázatot kiírni a Gólyafészek Óvoda és Egységes Óvoda-Bölcsőde magasabb vezetői megbízására, majd felkérte az intézmény nevelőtestületét nyilatkozzanak arról, hogy egyetértene-e ezzel. A fenntartó írásbeli megkeresésére a nevelőtestület nyilatkozott arról, hogy egyhangú támogatással támogatta Lőkös Kálmánné pályázat kiírás nélküli, ismételt magasabb vezetői megbízását (a nevelőtestület nyilatkozata az előterjesztés mellékletét képezi). A magasabb vezetői megbízás elfogadásáról az érintettnek írásban kell nyilatkoznia. Az intézményvezető nyilatkozott arról, hogy a megbízást újabb 5 évre elfogadja.

Kotzó László polgármester: Kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el. Felkérte a Képviselőket, aki elfogadja az intézményvezető újabb 5 évre szóló megbízását és az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

96/2017. (07. 06.) képviselő-testületi határozat

Ósi Község Önkormányzata Képviselő-testülete megbízza Lőkös Kálmánné 8161 Ósi, Kossuth L. u. 14/a. szám alatti lakost 2017. augusztus 15-étől 2022. augusztus 14-ig terjedő határozott időre a Gólyafészek Óvoda és Egységes Óvoda-Bölcsőde magasabb vezetői feladatainak ellátásával.

Illetményét a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013.

(VIII.30.) Kormány rendelet szabályainak figyelembevételével állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a magasabb vezetői megbízással kapcsolatos munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Kotzó László polgármester

Határidő: döntést követően azonnal

Kotzó László polgármester: Gratulált intézményvezető asszonynak a kinevezéséhez, további jó munkát kívánt.

Lőkös Kálmánné intézményvezető: Lezárult egy 6 éves időszak az intézmény életében. Megköszönte a Polgármester Úrnak, a Jegyző Asszonynak, a Pénzügyi Vezetőnek, a Képviselő-testületnek és a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak a közreműködését, akik segítettek a munkájukat. E nélkül a közösség nélkül nem jött volna létre az a színvonalú munka. Visszatekintett a korábbi vezetői pályázatában foglalt céljaira. Megállapította, hogy ezen tervei megvalósultak, és számtalan nagy munkát is elvégeztek az elmúlt években. Ismertette részletesen, hogy mit csináltak a 6 év alatt, milyen beszerzések történtek. Megállapította, hogy takarékosan és felelősséggel gazdálkodtak.

4./ Nyilatkozat az EFOP-1.2.9-17 kódszámú pályázati lehetőséghez való csatlakozásra

Előterjesztő: Kotzó László polgármester

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Kotzó László polgármester: Felkérte György Beáta aljegyzőt szóban egészítse ki az előterjesztést.

György Beáta aljegyző: Ezt a pályázatot a Várpalotai Polgármesteri Hivatal konzorciumban nyújtotta be a Fiatal Családosok Klubja Egyesületével, már benyújtott pályázat. Ehhez járási szinten kérnek együttműködést, az együttműködés Önkormányzatunk számára a pályázó előzetes tájékoztatása szerint nem jelent többlet költséget és többlet feladatot sem. A pályázatból megvalósítandó programokban kéri a közreműködést (tájékoztatás, a bevonható személyek felkutatása). Legfőbb célja a pályázatnak a nők munkaerő-piaci helyzetének javítása, a pályázatból női információs és szolgáltató központot kívánnak létrehozni Várpalotán. A mellékelt együttműködési megállapodás általános tartalmú, csak a nyertes pályázat esetén kéri az együttműködést a pályázat megvalósításában. A pályázat írása, lebonyolítása Várpalotán fog történni, csak fenti szintű együttműködést kérnek.

dr. Várkonyi Zoltán képviselő: Csak Ősit keresték meg vagy minden környező települést?

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Járási szintű a pályázat.

György Beáta aljegyző: Tudomása szerint bevonták még Ösküt, Jásdot és Tést is.

dr. Várkonyi Zoltán képviselő: Munkahelyet adnak, vagy segítenek elhelyezkedni?

Kotzó László polgármester: Az biztos, hogy a pályázathoz való csatlakozás többlet feladatot nem jelent számunkra. További kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el. Felkérte a Képviselőket, aki elfogadja a csatlakozást, az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot.

97/2017. (07. 06.) képviselő-testületi határozat

Ósi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a „NŐK A CSALÁDBAN ÉS A MUNKAHELYEN” című EFOP-1.2.9-17 kódszámú felhívás alapján megvalósuló, a Várpalotai Polgármesteri Hivatal és a Fiatal Családok Klubja konzorciumi együttműködésében benyújtott támogatási kérelem támogatása esetén együttműködik a Várpalotai Polgármesteri Hivatallal a projekt megvalósítása érdekében.

Ósi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Kotzó László polgármester

Határidő: döntést követően azonnal

5./ Tájékoztató bölcsőde kialakítására vonatkozó pályázatról (TOP-1.4.1-16)

Előterjesztő: Kotzó László polgármester

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Kotzó László polgármester: A meglévő óvoda bővítésével, úgy hogy a vonatkozó jogszabályoknak megfeleljen, ki kell alakítani egy bölcsődét amihez pályázat nyújthat segítséget. Felkérte Andrásiné Marton Mónika jegyzőt, szóban egészítse ki az előterjesztést.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: A pályázatra azért van szükség, mert 2018. december 31-ig gondoskodniuk kell ennek a szolgáltatásnak a megszervezéséről. Nagyon szigorú építészeti és egyéb eszköz előírásai vannak a bölcsődének, amit a jelenlegi óvoda épülete nem tud teljesíteni. Arra vonatkozóan információ még nem áll rendelkezésre, hogy milyen mértékű bővítés szükséges, mennyi és milyen lesz a tényleges hozzáépítés az óvoda épületéhez. Ezért került 70 Mft-os becsült összeg került betervezésre, hogy a legrosszabb esetben 30 Mft-ból felépíthető az új épületrész. Ez közbeszerzést is jelent. A bölcsődei eszközök nem olcsó dolgok, az udvari játékok már kb. 1 Mft-ot is kitehetnek. Szükséges továbbá az udvar bővítése, mert a bölcsődének egy külön udvart kell biztosítani az óvodai udvartól ekülönítetten, ennek bekerítése is jelentős költség. A pályázat előnye, hogy 100 %-ban finanszírozott. Maximalizálva van az építésre fordítható összeg a férőhely-szám bővítéstől függően. Fontos, hogy 100 %-os előleggel lehet élni. Felmerülnek egyéb költségek is melyek a pályázaton belül részben finanszírozhatók, illetve vannak olyanok melyek nem finanszírozhatók. Ennek megelőzésére pénzt kell fordítani a pályázat benyújtását megelőzően, ez például az építész költsége, aki a pályázat összegállításában aktívan részt venne. Ennek fedezetét szükséges lenne biztosítani, amit a határozati javaslat is tartalmaz. Ha nem nyer a benyújtott pályázat ez az összeg elveszik, nem térül vissza. Ez a határozati javaslat szerint 300.000,- Ft. Az épület bővítése szükséges, a bölcsődei ellátás biztosítása érdekében 12 fős bölcsődei csoport biztosítását tartotta fontosnak.

Kotzó László polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi Bizottság, felkérte dr. Várkonyi Zoltánt a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottság javaslatát.

dr. Várkonyi Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és javasolta a pályázatot benyújtani, az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot elfogadni a Képviselő-testületnek.

Balogh Károly képviselő: Fejlesztett férőhelyekről beszélnek a 12 fő vonatkozásában, vagy új férőhelyek?

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Ez az a kérdés, amelyikben a pályázat írásában segédkező állásfoglalást fog kérni, mert nem egyértelmű a pályázati kiírásban. Véleménye szerint ezek új férőhelyek, hiszen bölcsődei férőhelyük nem volt eddig, mert az egységes óvoda-bölcsőde megszűnik. Mennyiben azt veszik alapul, hogy az egységes óvoda-bölcsődében is volt bölcsődei férőhely akkor viszont bővítés. Mire a bölcsőde megkezdi működését az óvoda-bölcsőde megszűnik, akkor viszont új férőhelynek számít.

Balogh Károly képviselő: A bölcsődei fejlesztésből felszabadul 1,7 Mft. Mi történik azzal? Felszabadul a maradvány is? Szükséges 300.000,- Ft, az elveszik a 2 Mft-ból amit eddig is bölcsődei férőhely bővítésre különítettek el. A maradék 1,7 Mft-tal mi történik?

Andrásiné Marton Mónika jegyző: A legjobb változat az lenne, ha ez az összeg felszabadulna és másra felhasználható lenne. Ez viszont nem így van, mert ez véleménye szerint a „felpántlikázott” pénzek közé tartozik, csak gyermekjóléti, gyermekvédelmi törvény hatálya alá tartozó célra használható fel.

Balogh Károly képviselő: Ez nem a Képviselő-testület tette oda, hanem kapták erre a célra.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Úgy gondolja, nem a szabadon felhasználható pénzüsszegekből tették oda.

Lőkös Kálmánné intézményvezető: A Képviselő-testület különítette el, nem óvodai keretből került oda.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: A gyermekvédelemnél szociális norma is felhasználásra kerül. Ennek utána kell néznie, hogy szabadon felhasználhatóvá válik-e vagy sem.

Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető: Hozzátette, hogy most csak benyújtásra kerül a pályázat, nem nyertes pályázat is lehet. Akkor viszont kell valamilyen forrás, amiből el tudnak indulni, hogy egy bölcsődei csoportot (mini bölcsődét) kialakíthassanak. Addig feltétlenül szükségesnek tartotta nevezett összeget ott tartani, ahova eredetileg tették.

Lőkös Kálmánné intézményvezető: Egyetértett, mivel ez kötelező feladat lesz, mindenképpen meg kell oldani.

Balogh Károly képviselő: Felmerül a kérdés, amit a pályázat esetén 6 Mft/fő költségről beszélnek, az Önkormányzat pedig 2 Mft-ból szeretnék megoldani ugyanazt. Mert bővíteni kell.

Lőkös Kálmánné intézményvezető: Gyakorlatilag 2 éve ezen dolgoznak, kialakította valamit, ami a jelenlegi előírásoknak szabványoknak nem felel meg.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Több jogszabályt és szabályt együttesen kell alkalmazni. Az épületre vonatkozó előírások felméréséhez feltétlenül építész kell, ő lát át mindent.

Lőkös Kálmánné intézményvezető: Amelyik helyiséget az előző 2 év alatt kialakították, ott most 14 2-2,5 éves gyermek van az egységes óvoda-bölcsődei csoportban. A bölcsőde esetében 20 hetes gyerektől a 3 éves korig korcsoportról beszélnek. Az egyik változatban lehet 8 gyerek, a másik változatban pedig 12. Tehát kevesebb gyerek, több ráfordítással.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Elmondta, hogy a bölcsőde működési engedélyezéséhez szükség van például egy kb. 14 m² alapterületű, szülők számára biztosított akadálymentes felnőtt WC-re, amit a jelenlegi épület már nem tud befogadni. 2018. december 31-ig ha nem épül fel a bölcsőde, akkor pl. mini bölcsődét kell egy átmeneti időszakban biztosítani, de az ellátást mindenképpen biztosítani kell.

Balogh Károly képviselő: A 2 MFt-ból költöttek már el? Ez az első 300.000,- Ft, ami elvesznek belőle pályázat előkészítésére?

Lőkös Kálmánné intézményvezető: Költöttek belőle, ebből vásárolták a homokot az óvodai udvari játékhoz.

Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető: Még van 1.944 eFt. Korábban elvették belőle a homok árát.

Kotzó László polgármester: További kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el. Felkérte a Képviselőket, aki elfogadja a Pénzügyi Bizottság javaslatát, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

98/2017. (07. 06.) képviselő-testületi határozat

1. Ősi Község Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy pályázatot nyújt be a „A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével” című pályázati konstrukcióra (a felhívás kódszáma: TOP-1.4.1-16.).
2. A Képviselő-testület a pályázat benyújtás előkészítéséhez szükséges kiadások fedezetéül a költségvetésben felhalmozási kiadások között „Gólyafészek Óvoda épületének átalakítása jogcímen szerepeltetett 1944 eFt előirányzat terhére átcsoportosítással 300 eFt fedezetet biztosít.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza Kotzó László polgármestert a pályázat előkészítésére, a pályázat benyújtásához szükséges intézkedések megtételére. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert pályázat határidőben történő benyújtására.

Felelős: Kotzó László polgármester

Határidő: folyamatos

6./ Tájékoztató középületek energetikai korszerűsítésére vonatkozó pályázatról (TOP-3.2.1-16)

Előterjesztő: Kotzó László polgármester

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Kotzó László polgármester: Egy olyan pályázatról van szó, amit most ismételten lehetőség van benyújtani. A korábban benyújtott pályázatuk még nem került elbírálásra, de valószínűsíthető, hogy elutasításra kerül. Felkérte Andrásiné Marton Mónika jegyzőt, szóban egészítse ki az előterjesztést.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Ebben a témakörben 2015-ben nyújtották be a fent nevezett pályázatot, ez jelen pillanatban is elbírátlan pályázat. Nagy valószínűséggel forráshiány miatt el

fogják utasítani, viszont a lehetőség ebben az évben is adott, hogy újra beadják. Ehhez arra van szükség, hogy minden dokumentációt megújítsanak. A pályázati kiírásban minimális változás van, most ehhez is igazodni kell az új dokumentációknak. A benyújtási határidő 2017. augusztus 15. A projekt teljes összköltsége 132.477.000.- Ft volt az előző pályázatnak ez az irány összeg most is. A pályázatba megvalósulna hőszigetelés és ablakcsere a könyvtárnál, fűtés korszerűsítés az óvoda és iskola épületében, LED világítás a régi neon világítás helyett, napelemek felszerelése (minden iskola területén lévő épületet érintene) sportsarnokot, óvodát, iskolát, akadálymentesítés a könyvtár épületénél. Kevés az idő – amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, hogy benyújtja ezt a pályázatot ismételt – felmérték a várható költségeket, ami az előterjesztésből is kitűnik. Ha újra benyújtásra kerül a pályázat akkor 350.000,- Ft összegű forrás felhasználást tenne szükségessé, mely összeg a rehabilitációs szakmérnök előzetes felmérését, az energetikai hálózat állapotának felmérését és az előkészítő munkálatok díját tartalmazná. Ez az összeg visszatérülne, amennyiben a pályázat nyer. Elmondta, hogy komoly energetikai számítások és villamos felmérések, hatékonysági tanulmányok kellenek, amik magas szakértői díjakkal készülnek, valamint sok munkát igényel. Maga a pályázat szintén sok munkát igényel, a szervezés bonyolult összeállítást igényel, amit a Polgármesteri Hivatal nem tud elvégezni. Feltétlenül szükségesnek tartotta pályázati bevonását. A projekt nem teszi lehetővé, hogy a pályázati díja elszámolható legyen nyertes pályázat esetén. Nagyon kedvező ajánlatot kaptak, melynek keretében a pályázati díj csak abban az esetben kérné a díjazást amennyiben a pályázat sikeres lesz. Szintén kedvező, hogy 24 havi részletben kellene kifizetni. A díjazás általánosan elfogadott, az elnyert pályázati összeg 2 %-a plusz ÁFA. A 137 MFt-os pályázat esetén ez 3.365.000.- Ft-ot jelentene, ami legjobb esetben 3 évet, legrosszabb esetben 2 évet terhelne. Ez az összeg mindenképpen az Önkormányzat kiadása lenne. Fenti összeget (137 MFt-ot) csak pályázati forrásból tudja az Önkormányzat biztosítani. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az EU-s pályázati forrásról van szó, amelyek ha kifutnak, és nem nyernek, akkor nem lesz lehetőség a közeljövőben pályázni pl. a fenti fejlesztések elvégzésére.

Kotzó László polgármester: Kimaradt a felsorolásból a meglévő iskola, óvoda ill. a konyha épületek tetőzet héjazat cseréje is megvalósulhat ezen pályázat keretein belül. A napelemek kapcsán, ha megbontásra kerül, akkor az azbeszt tartalmú palát ki kell cserélni.

Balogh Károly képviselő: Az iskolaépület cserép fedésű.

Kotzó László polgármester: Az iskola tetőzetét is kicserélik.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: A napelemek kapcsán kicserélik.

Kotzó László polgármester: A napelemek kapcsán az egész héjazatot ki kell cserélni, valamint a teljes tetőzet cseréje szükséges. Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi Bizottság, felkérte dr. Várkonyi Zoltánt a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottság javaslatát.

dr. Várkonyi Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és javasolta a pályázatot ismételt benyújtani, mivel egyrészt tetőcserére és az egyéb munkák elvégzésére önerőből nem lesz pénze a Képviselő-testületnek, másrészt pedig a napelemek felszerelésével jelentősen csökkenthető vagy teljesen megtakarítható lenne a rezsiköltség.

Balogh Károly képviselő: A LED-es világítás minden épületet érint, ebbe beletartozik a sportsarnok is? Ott is korszerűsítik a világítást?

Kotzó László polgármester: Igen, bele tartozik a kézilabda pálya is.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Közös villamosenergetikai rendszeren lévő önkormányzati épületegyüttes tartozik bele.

Balogh Károly képviselő: Mikorra várható ennek az elbírálása? Az előzőekben beadott pályázat nagy valószínűséggel nem fog nyerni. Meddig kell erre a döntésre várni?

Kotzó László polgármester: Addig nem tudják benyújtani az újat, amíg a régiről nem kaptak semmilyen döntést. Ugyanarra a témára két pályázatot nem lehet benyújtani. Több lépcsőben bírálják nem tudta meghatározni az időpontot. Bírálja a pályázatot első körben az Államkincstár, majd végül a Minisztérium.

Balogh Károly képviselő: 300.000.- Ft-os energetikai tanulmányt „reckíroz” a Képviselő-testület.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Információik szerint a TOP-3.2.1-15 kódjelű pályázatot le fogják zárni, mielőtt az újnak a benyújtási határideje lejárna. A pályázati felületen meg tudják már most nyitni az új pályázati oldalt, csak nem nyújtható be addig, amíg a másikat el nem utasították és le nem zárták.

Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető: 350 eFt az általános tartalék terhére szükséges lenne ahhoz, hogy a benyújtáshoz ki tudják fizetni az energetikai szakértőt és az akadálymentesítőt. Ez elszámolható a pályázatban a későbbiekben, ha nyernek, akkor visszakapják. A második határozati javaslatban egy pályázati cégnél a megpályáztatásáról van szó, és annak a kiválasztásáról. Ez az összeg a legkedvezőbb ajánlattal és ezzel a pályázati összeggel számolva 3.365.000,- Ft. Ezen összeg – ha nyer a pályázat – az Önkormányzat költségvetését terheli, mert nem számolható el a pályázatban. Ha nem nyer a pályázat, akkor nem kell kifizetni a pályázati céget. A második határozati javaslatot kérte kiegészíteni, hogy a Képviselő-testület ezt a 3.365.000,- Ft-ot céltartalékba helyezze az általános tartalékból átcsoportosítva.

Ha nyer a pályázat akkor ezt kötelesek kifizetni a pályázati cégnél. 24 havi részletfizetésre van lehetőség, ez akár 3 év folyamán fogy el. A kötelezettséget vállalják a szerződés aláírásakor, ebből következik, hogy a fedezetet biztosítani kell.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Több évet érintő kötelezettség vállalás.

Balogh Károly képviselő: Erről mikor kell dönteni a Képviselő-testületnek?

Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető: Az erre vonatkozó határozati javaslat szerepel az előterjesztésben.

Balogh Károly képviselő: Most? Arról, hogy a 3.365.000,- Ft-ot félre kell tenni egy olyan helyre, ahol nem lehet hozzányúlni. De hát részletekben kell megfizetni.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Igen, de a céltartalékba kell helyezni, mert több évre vállalt kötelezettségről van szó, a fedezetnek rendelkezésre kell állnia.

Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető: Szerződést csak úgy írhatnak alá, ha biztosított a fedezet, még akkor is, ha részletfizetésről van szó. Ez egy likviditási kedvezmény, a pénznek úgy kell rendelkezésre állnia, hogy 24 hónapon belül fizetheti ki. Kedvezmény az Önkormányzat felé, de ott kell lennie a fedezetnek a számlán és úgy viszik át a következő évekre – ha nyer a pályázat akkor kell csak kifizetni.

Balogh Károly képviselő: Akkor arra kell várni, mikor utasítják el a pályázatot, mert akkor felszabadul 3.365.000,- Ft.

Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető: Véleménye szerint arra kell várni, hogy nyerjen a pályázat, mert 132 MFt-ot nyernek 3.365.000,- Ft befektetéssel.

Balogh Károly képviselő: Van miből?

Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető: Javasolta az általános tartalékból átcsoportosítani céltartalékba, kifejezetten erre a célra.

Balogh Károly képviselő: Ha ez megtörténik, akkor ott még mennyi marad az általános tartalékba?

Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető: Marad 3.492.000,- Ft marad az általános tartalékba.

Kotzó László polgármester: További kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el. Az előterjesztésben több határozati javaslat is szerepel, az elsőben arról dönt a Képviselő-testület, hogy a pályázat benyújtásra kerüljön-e, valamint a 350.000,- Ft fedezet biztosítása a benyújtás előkészítéséhez. Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi Bizottság, felkérte dr. Várkonyi Zoltánt a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottság javaslatát.

dr. Várkonyi Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és javasolta benyújtani a pályázatot és a fedezet biztosítását.

Kotzó László polgármester: Felkérte a Képviselőket, aki elfogadja a Pénzügyi Bizottság javaslatát, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot

99/2017. (07. 06.) képviselő-testületi határozat

1. Ősi Község Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy pályázatot nyújt be az „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című pályázati konstrukcióra (a felhívás kódszáma: TOP-3.2.1-16.).
2. A Képviselő-testület a pályázat benyújtás előkészítéséhez szükséges kiadások fedezetéül a költségvetés általános tartaléka terhére 350.000,- Ft fedezetet biztosít.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza Kotzó László polgármestert a pályázat előkészítésére, a pályázat benyújtásához szükséges intézkedések megtételére. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert pályázat határidőben történő benyújtására.

Felelős: Kotzó László polgármester

Határidő: folyamatos

Kotzó László polgármester: Megállapította, hogy a pályázati FORMATIK Kft.díját az elnyert pályázati összeg 2 %-a plusz ÁFA összeget céltartalékba helyezi a Képviselő-testület.

György Beáta aljegyző: Ismertette a határozati javaslat javításait. Az első pont változatlan marad, a második pont kiegészül azzal, hogy a FORMATIK Kft. ajánlattevőtől rendeli meg a munka elvégzését, az elnyert pályázati összeg 2 %-a + ÁFA díj ellenében.

Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető: A határozati javaslatba bekerülne, hogy a Képviselő-testület 3.365.000,- Ft + ÁFA céltartalékba helyezését rendeli el az általános tartalék terhére.

Balogh Károly képviselő: A pályázatírónak 24 havi részletfizetéssel kell fizetni. Az Önkormányzatnál lesz a pénze és havonta adják neki? Miért nem adják oda egybe? Félreteszik, nem nyúlhatnak hozzá. A részletfizetésnek az a lényege, hogy közben bármit lehet tenni a fennmaradó pénzzel, nem kell félretenni az egész összeget. A kiírásukban szerepel ez a 24 hónap? A mostani szavazással ezt is megszavazzák?

Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető: Igen, így lett az ajánlattételi felhívás kiküldve. Ennek az az előnye, hogy ez a pénz addig forintosan a bankszámláján van az Önkormányzatnak pl. lekötetheti és kamatozhat ezáltal forgatható.

Balogh Károly képviselő: Véleménye szerint a 24 havi részletfizetés akkor lett volna jó, ha semmiféle lekötéssel nem jár, hanem csak minden hónapban megkapja a járandóságát a pályázatíró.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: A számviteli szabályok szerint egy kötelezettségvállaláshoz fedezetet kell biztosítani. Ennek kell megfelelni. Ez azt szolgálja, hogy egészen biztosan ne tudjon az Önkormányzat olyan helyzetbe kerülni, hogy van kötelezettségvállalása, de nem tudja finanszírozni.

Kotzó László polgármester: További kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el. Felkérte a Képviselőket, aki elfogadja a Pénzügyi Bizottság javaslatát, a fent elhangzott módosításokkal együtt, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

100/2017. (07. 06.) képviselő-testületi határozat

1. Ósi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a „Pályázati dokumentáció készítése a TOP 3.2.1-16 jelű, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című felhívásra” tárgyban kiírt ajánlati felhívásra beérkezett ajánlatokat megismerte.
2. A Képviselő-testület az ajánlatok ismeretében az ajánlati felhívás szerinti műszaki tartalommal elvégzett munkát a **FORMATIC HUNGARY Kft.** (székhelye: 2092 Budakeszi, Gábor Áron u. 35.) ajánlattevőtől rendeli meg, az elnyert támogatás 2 %-a + ÁFA díj ellenében.
3. A Képviselő-testület a fedezet biztosítása érdekében 3.365 eFt céltartalékba helyezését rendeli el az általános tartalékból történő átcsoportosítással.
4. A Képviselő-testület felkéri az ajánlatkérőt, hogy döntéséről az ajánlattevőt értesítse.

5. A Képviselő-testület felhatalmazza Kotzó László polgármestert, hogy a munka elvégzésére vonatkozó vállalkozási szerződést a nyertes ajánlattevővel kösse meg.

Felelős: Kotzó László polgármester
a végrehajtásban közreműködik:
György Beáta aljegyző

Határidő: döntést követően azonnal

Kotzó László polgármester: Az előterjesztés harmadik határozati javaslata szerint konzorciumi megállapodás keretében lenne célszerűbb a pályázatot lebonyolítani, hiszen ott megfelelő szakember háttér áll rendelkezésre. Felkérte dr. Várkonyi Zoltánt a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse ezzel kapcsolatban a bizottság javaslatát.

dr. Várkonyi Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását, mivel a költségek teljes egészében elszámolhatók nyertes pályázat esetén, valamint a hivatal munkáját nem terhelik ezzel.

Kotzó László polgármester: Felkérte a Képviselőket, aki elfogadja a Pénzügyi Bizottság javaslatát, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

101/2017. (07. 06.) képviselő-testületi határozat
Terület- és Településfejlesztési Operatív Program
keretében megvalósítandó projekt benyújtására és megvalósítására
vonatkozó felhatalmazásról

A Képviselő-testület a Terület és Településfejlesztési Operatív Program TOP-3.2.1-16 kódszámú „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című felhívása keretében **megvalósítandó „Közös villamos energetikai rendszeren lévő önkormányzati épületgyűttes energetikai fejlesztése Ősi Községben”** című projekt benyújtásával egyetért, egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014 (XI. 5.) Korm. rendeletben foglalt szabályok szerint a támogatási kérelem benyújtásáról szóló Konzorciumi Együtműködési Megállapodást és az egyéb kapcsolódó dokumentumokat aláírja, illetve a szükséges intézkedéseket megtegye.

Felelős: Kotzó László polgármester
Határidő: döntést követően azonnal

7./ Az Ősi Petőfi Sportkör számára biztosított 2016. évi önkormányzati támogatás elszámolása
Előterjesztő: Kotzó László polgármester
(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Kotzó László polgármester: Felkérte Andrásiné Marton Mónika jegyzőt, szóban egészítse ki az előterjesztést.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Elmondta, hogy a civil szervezetek támogatási rendszerében 2016. január 1-jétől történt egy jelentős változás, ami a civil szervezeteket lényegesen nehezebb helyzetbe hozta az elszámolás szempontjából. A korábbi elszámolási rendszert felváltotta egy olyan elszámolási rendszer amelyben olyan bizonylatokat kell kérniük a civil szervezetektől az elszámolásban, ami teljes körűen megfelel az Áht-nak és a kapcsolódó jogszabályoknak, bizonylatrendszereknek és elszámolási követelményeknek, amit az Önkormányzattal szemben is támaszt a Magyar Állam. Ez szolgálja az államháztartás összes alrendszerének átláthatóságát és a biztonságos gazdálkodáshoz szükséges. Az államháztartási rendszer része az önkormányzati alrendszer is. Minden kifizetés, ami a költségvetésükön „átfolyik”, ezeknek a szabályoknak meg kell, hogy feleljen. Rengeteg munkával jár, rengeteg „papírozás” szükséges. Véleménye szerint ezt érezte is a Petőfi Sportkör az elmúlt időszakban. Bízta benne, hogy a mai napra minden hiányosságot megfelelően rendez a Petőfi Sportkör, és minden iratot, ami az előbb ismertetett az elszámolási rendszernek megfelelően csatolni kell, be tud nyújtani, ezzel a kötelezettségét teljesíti. Ez mindamelllett, hogy sokat dolgoztak az elszámolásuk teljesítése érdekében, nem történt meg. Nekik, mint a Polgármesteri Hivatal gazdálkodásáért felelős személyeknek és rajtuk keresztül a Képviselő-testületnek felelősségük van. Felhívta a figyelmet arra, hogy folyamatosan ellenőrzik külső szervek is az Önkormányzat gazdálkodását, ezeket az iratokat ugyanúgy, mint az összes többi iratot. Megemlítette a Képviselő-testületnek, hogy 2017. július 24-én lesz az első egyeztető megbeszélés a Magyar Államkincstárral, egy 8 hónapon át tartó átfogó ellenőrzés első egyeztetéseként, mely a teljes 2017. évet érinti. Minden egyes gazdálkodási eseményt érint az ellenőrzés. Felhívta a figyelmet arra, hogy a Petőfi Sportkör által aláírt támogatási szerződésben szerepel a követelmény az elszámolásra vonatkozóan, ami a jogszabályoknak megfelelően megalkotott helyi rendeletnek megfelel. A rendeletet azért alkotta a Képviselő-testület, mert köteles megfelelni az említett jogszabályoknak. A támogatási szerződésben mindig szerepel, hogy hogyan kell elszámolni, és mindig felhívják a figyelmet arra is, hogy amennyiben az elszámolással kapcsolatosan a támogatottnak kérdése, gondja van, fordulhatnak segítségért a Polgármesteri Hivatal munkatársaihoz. Természetesen a Sportkör vezetőjét is, mint ahogyan a többi civil szervezetet is felhívták arra, hogy legkésőbb 2016. december 31-ig el kell számolni. Az első iratbenyújtást az elszámoláshoz sikerült 2017. január első munkanapján megtennie a Sportkörnek. Ezt az ide vonatkozó szabályok értelmében határidő szempontjából teljesítettnek kell tekinteni. Miután megállapították, hogy hiányos az elszámolás, kérték a hiánypótlást, amit meg is tett a Sportkör. A belső ellenőrzés által feltárt hiányosságok azt mutatták, hogy a bizonylatok, amik megfelelően alátámasztják a kiadásokat, a kiadási bizonylatokban foglalt összegeket, azok nem olyanok, amilyeneknek lenniük kell, nem teljes körűek, hiányosan voltak. És hiányosak is maradtak a mai napig. Tételes írásos listát állítottak össze. Az elnökkel igyekeztek kapcsolatot tartani, de rendszeresen megkeresett más személyt is a Sportkör tagjai közül, hogy adjanak segítséget az elnöknek az elszámolásban. Véleménye szerint a Sportkört az elnöke képviseli, nagyon szerették volna, ha itt van az elnök úr a napirend tárgyalásánál, de sajnos nem tudott eljönni. Elszámolni a mai napig nem sikerült. 2017. évben annak ellenére, hogy az Ügyrendi Bizottság megállapított egy támogatási összeget, ez az összeg nem került kifizetésre. Ennek oka az, hogy az ez évi támogatási szerződés aláírására nem került sor a belső ellenőrzést megelőzően. Ezt követően megtörtént a belső ellenőrzés, a hiányosságokra figyelemmel a kifizetést nem engedélyezhetik. Megjegyezte, hogy nagyon sok alkalommal egyeztették a pótlásra szoruló hiányosságot. Úgy gondolta, hogy az 1. sz. határozati javaslattal még lehetőség van arra, hogy helyrehozzák a hiányosságot és a szankció elkerülhető legyen.

Kotzó László polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi Bizottság, felkérte dr. Várkonyi Zoltánt a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottság javaslatát.

dr. Várkonyi Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és úgy gondolta, hogy nem kellene adminisztratív okokból, a vezetőség hibájában

büntetni az egyesész egyesületet, ezért javasolta az első határozati javaslat változatát elfogadni a Képviselő-testületnek.

Lencsés Rudolf bizottsági kültag: Elismerte, hogy a belső kommunikáció nem úgy működik az egyesületnél ahogy kellene. Cáfolta, hogy nem törvényesen adták be az elszámolásukat, kiderült, hogy végül is törvényes a január első munkanapja. Utána történt egy hiánypótlás, amire történt egy reagálás, tehát beadott egy anyagot az elnök úr. Eltelt egy hosszú idő – ami neki június 12., amikor is a belső ellenőrzésről először kapott információt, holott a belső ellenőr ezt május 9-én aláírta. Véleménye szerint, ha május 9-én értesülnek a hiánypótlási kötelezettségükről lehetett volna pótolni.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Az iratok ezt tükrözik, de megpróbálták adminisztratív kereteken kívül is rendezni, folyamatosan dolgoztak azon, hogy ez az előterjesztés ne kerüljön ide.

Tolner András Petőfi Sportkör: Ahhoz képest ide jutottak, hogy nem lett elszámolva, nem kaphatnak támogatást.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Ezt semmilyen támogatásnál nem lehet megcsinálni, hogy ilyen elszámolás kerüljön benyújtásra. Javasolta, hogy legyen az egyesület vonjon be egy szakembert a támogatások elszámolásába, aki az első pillanattól kezdve tudja a bizonylatokat kezelni és figyelemmel kíséri, átláthatóvá teszi a támogatások felhasználását. A támogatási szerződés tartalmazza, hogy ahogy a támogatás felhasználásra került, el lehet vele számolni, de legkésőbb december 31. napjáig köteles ezt a támogatott megtenni. A Sportkör esetében négy támogatási szerződés volt, négyféle összeggel. Nem kell mindegyik elszámolásával megvárni a december 31. napját.

Balogh Károly képviselő: Már májusban rájöttek volna, hogy nem jó az elszámolás. Egy júliusban megkapott támogatást el lehetett volna számolni mikor elfogyott az a pénz. Az, hogy rosszul van elszámolva, valószínű, hogy 2017. májusban derült volna ki és mint képviselő megtudja júliusban. Elszámoltak de rosszul, májusban egy belső ellenőr ezt megnézte. Az Ügyrendi Bizottság a civil szervezetek támogatását ellenőrzés előtt vagy után osztotta szét?

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Előtte. Akkor viszont a visszafizetési kötelezettség került volna a Képviselő-testület elé. Tanulság, hogy magas kockázatú kifizetésről beszélnek, mindenképpen belső ellenőrzést indokol. A belső ellenőrzést kellett volna olyan időpontra időzíteni, ami a támogatási döntés elé kerül.

Kotzó László polgármester: Javasolta a Petőfi Sportkörnek, hogy a tanulságot mindenképpen vonja le ezekből a jövőre nézve, és egy olyan szakembert bízjon meg, aki ezeket az ügyeket folyamatában szakértelemmel tudja kezelni. Ne utóleg kelljen ezeket orvosolni. Javasolta nagyon gyorsan rendbe tenni a szóban forgó elszámolást.

Balogh Károly képviselő: A kettes számú javaslattal nem büntetné az egyesületet, mert ezzel gyakorlatilag megszüntetné a Képviselő-testület.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Elmondta, hogy véleménye szerint amíg szép szóval meg lehet valamit oldani, addig a kényszerítési eszközöz nem kell folyamodni. De amikor már nem lehet mást tenni, akkor elkerülhetetlen.

Papirovnyik Zsolt Petőfi Sportkör: Javaslatokat vár a megoldásra. Ők azért vannak az egyesületben, hogy sportoljanak, ami teljesül is, mert sikeres a Sportkör. Valószínű hibázott a

Sportkör, hogy idáig fajult ez a dolog, de az utat, hogy hogyan tudnak ebből kikerülni, arra szeretne javaslatot hallani a Képviselő-testülettől.

Kotzó László polgármester: Hangzott el már több javaslat.

Papírovnyik Zsolt Petőfi Sportkör: Az elszámolásokba nem a sportolók a hibásak, egyikük sem pénzügyi szakember, a pénzügyi szakember megfizetése nem olcsó. Az egyesületnek erre nincsen pénze. Hogy fog ez lezajlani, hogy 8 nap van rá?

Kotzó László polgármester: Az elszámolási határidő 2016. december 31. volt. Azóta többször próbálkoztak. Az elnök úrral folyamatos volt a kapcsolat, bíztak benne, hogy ez rendezhető.

Papírovnyik Zsolt Petőfi Sportkör: A Sportkör tagjai, a sportolók nem tudtak arról, hogy ilyen problémák vannak. Nekik nem ez a dolguk.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: A civil szervezetek működésének vannak feltételei. Éves közgyűlés, gazdasági elszámolás stb. Ezeknek a Sportkör esetében is teljesülnie kellett. Aki az elnöki feladatot ellátja, ezzel tisztában kell lennie. Felelősségi körök állnak fenn a gazdálkodásért, stb. A hibák kijavításán rengeteget dolgoztak a kollégái is, az elnök úr is, valamint a Sportkör elnökségi tagjait is megkeresték. Feltették a kérdést nekik, ki kit helyettesít, ki helyettesíti az elnököt. Siliga Sándor elnökhelyettes hozta be a Sportkör kérelmét, de volt, amikor akadályoztatva volt, ő sem tartózkodott itthon.

Siliga Sándor Petőfi Sportkör: Egyszer sem keresték meg, elérhető.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Akkor az elnök úrnak nincs akadálya, hogy megtalálja, ha szükségesnek tartja.

Siliga Sándor Petőfi Sportkör: Az elnökkel nem jó a kapcsolatuk, nem kereste, nem adott át neki semmilyen feladatot. Látva a problémát már sokszor megszólították egyéb ügyekben, ebben az ügyben is megkereshették volna. Itt tudta meg a valós helyzetet. Az egész csapat örül az előrelépésnek, a sikereknek és itt pedig szembesülnek vele, hogy az egész évi munkájuk semmit nem ért.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Ez így nem igaz.

Siliga Sándor Petőfi Sportkör: Holnap 12 óráig be kellene érni a nevezésüknek, ezzel szemben azt sem tudják, holnap lesz-e Sportkör.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Egy civil szervezet akkor „létezik”, ha évente tart legalább egy közgyűlést. A Sportkör ezt mindig megtartotta, mert különben most nem lennének. Van egy felelősségteljes gazdálkodás, mindig megkapják a NAV-tól az igazolást a nevezéshez, az Önkormányzattól is.

Siliga Sándor Petőfi Sportkör: Nem lett megszólítva.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Neki elsősorban az elnökkel kell kommunikálnia, ha az elnök úgy látja, hogy neki nehézséget okoz az elszámolás és problémák vannak benne, akkor neki kell a többiekhez fordulnia. El kell dönteni kinek mi a feladata az egyesületen belül.

Balogh Károly képviselő: Értelmezte a határozati javaslatokat. A második arról szól, hogy megszűnik az a Sportkör amelyik tulajdonképpen 60 éve működik és az elmúlt héten került fel a csúcsra. Miért szűnik meg? Mert három 3 évig nem támogatható és vissza kellene fizetnie kb. 1,6 MFt-ot (jelenleg az adósságuk 1,5 MFt). Az első határozati javaslat pedig arról szól, hogy mindez 8 nap múlva történik meg. Valami előírja a 8 napot?

Andrásiné Marton Mónika jegyző: A kézhezvételtől számított 8 napon belül. Igen a 8 napot a határozati javaslat előtt idézett rendelet írja elő.

Balogh Károly képviselő: Amit januártól nem tudtak megcsinálni, azt 8 napon belül meg fogját tudni csinálni?

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Azt kell átadni a dokumentációban, amit 2016. évben már megcsináltak a működésük során.

dr. Várkonyi Zoltán képviselő: Nem csinálták meg.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Megcsinálták, mert különben nem tudnának elszámolni.

dr. Várkonyi Zoltán képviselő: Az a kérdés mi hiányzik.

Kárpáti Ágnes képviselő: Pontosan meg van határozva mi hiányzik.

Balogh Károly képviselő: Ha nem csinálják meg, akkor automatikusan a 2. pont lép életbe?

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Az elszámolásnak 8 napon belül meg kell lennie.

Tolner András Petőfi Sportkör: Három hete járt a Polgármesteri Hivatalban, akkor miért nem mondták, hogy nem történt meg az elszámolás. Most 8 napon belül meg fog történni? Tudvalevő, hogy holnapi napon 12 óráig le kellene adniuk egy nevezést. A Képviselő-testület mit adna le?

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Jogos a kérdés és nemcsak azért, mert ez az elszámolás nincs rendben és esetleg ez függővé teszi a további támogatást, hanem a felelősség is mondhatná ezeket, arra vonatkozóan, hogy ha esetleg az Önkormányzattól kaphatnának egy magasabb összegű támogatást, azzal milyen szinten kell elszámolni, mit kell ahhoz csatolni. Ugyanezt kell csatolni minden támogatáshoz, amit ehhez kérnek.

Tolner András Petőfi Sportkör: Mindegyikőjük járt utána, de segítséget nem kaptak.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Annyit kért december hónapban az elnök úrtól, hogy legyen szíves, a könyvelőjüket kérje meg, vegye fel az Önkormányzattal a támogatás elszámolása miatt a kapcsolatot.

Lencsés Rudolf bizottsági kültag: Hogyan vegye fel a kapcsolatot?

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Telefon, internet, e-mail. Aki sportol az sportoljon, aki gazdálkodik gazdálkodjon, akinek az a feladata, hogy a gazdálkodást alátámassza és a támogatásokkal elszámoljon az tegye a dolgát. Nem csak az Önkormányzat felé kell a gazdálkodással elszámolni. Éves bírósági beszámolót is kell beküldeni.

Tolner András Petőfi Sportkör: Sokkal egyszerűbbnek gondolta ezt a dolgot. Miért vele akarják elrendezni ezt a dolgot?

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Ki az elnök?

Tolner András Petőfi Sportkör: Szerinte már nem Tüttő János.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Mi van a bírósági cégkivonaton?

Tolner András Petőfi Sportkör: Hogy jogilag ki, azt nem tudja.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Itt az számít, hogy jogilag mi van a bírósági nyilvántartásban.

Tolner András Petőfi Sportkör: Ami eddig el lett rendezve, az Lencsés Rudolfon keresztül történt. Ha az elnökön keresztül nem ment, miért nem ment a Lencsés Rudolfon keresztül vagy más vezetőségi tagon keresztül? Nem biztos, hogy az a segítség, hogy megmondják pl. ez a pont nem jó.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: De ők nem ezt a segítséget adták, ennél jóval többet.

Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető: Részükről csak segítséget kapott a Sportkör.

Tolner András Petőfi Sportkör: Három napig senki nem volt, aki segítsen nekik.

Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető: Három napig lehet, de a többi 362 napon igen.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Melyik három napra gondol? Az aljegyző asszony napokon keresztül csak ezzel foglalkozott.

Tolner András Petőfi Sportkör: Úgy tájékoztatták, hogy a pénzügyes nincs, nem tudott senki semmit mondani.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Ez nem így volt, azt meg tudták mondani, hogy nem megfelelően van kitöltve az adott lap.

Tolner András Petőfi Sportkör: Hogyan kell kitölteni azt nem tudták megmondani.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Azt is megmondták.

Tolner András Petőfi Sportkör: Akkor félreinformálták. Ez mindenki számára kellemetlen.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Igen nagyon kellemetlen.

Tolner András Petőfi Sportkör: Öröm az örömbé, hogy most ezzel kell foglalkozniuk, ráadásul problémát is okoz számukra.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Ha a jelenlegi elnök hivatalosan feláll, mert lejár a megbízatása, a következő elnöknek, aki a helyébe lép, a gazdálkodásért felelőssége lesz. Az összes támogatási szerződésért, amit aláír, és tudnia kell, hogy ezt a posztot ő úgy vállalja, hogy azért ő felel. Tudnia kell, hogy amikor el kell számolnia, mögötte ott áll az egész Sportkör, vagy sem.

Tolner András Petőfi Sportkör: Az elnök hibázott és a Sportkör issza meg a levét?

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Csak segíteni akarnak a Sportkörnek.

Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető: Szeretnék helyrehozni.

Tolner András Petőfi Sportkör: Elkéstek ezzel.

Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető: Nem az Önkormányzat hibája teljes egészében.

Tolner András Petőfi Sportkör: Véleménye szerint 50-50 %.

Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető: Inkább 90 és 10 % az Önkormányzaté.

Kotzó László polgármester: További kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el. Felkérte a Képviselő-testületet, hogy aki egyetért azzal, hogy a határozati javaslat 1. pontjában foglaltak szerint járjanak el, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

102/2017. (07. 06.) képviselő-testületi határozat

- 1.) Ősi Község Önkormányzata Képviselő-testülete az „Ősi Petőfi Sportkör számára biztosított 2016. évi önkormányzati támogatás elszámolása” tárgyú előterjesztés tartalmát megismerte.
- 2.) A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Sportkört számára lehetőséget teremt arra, hogy az elszámolásuk hiánytalan, megfelelő legyen. A hiánypótlási felhívás kézhez vételétől számított 8 nap határidővel az elszámolásban mai napon fennálló hiányosságok pótlására hívja fel a Sportkört.
- 3.) A Képviselő-testület felhívja a Sportkör figyelmét, hogy amennyiben a hiánypótlás határidőre nem történik meg, a részükre nyújtott támogatást illetően az államháztartáson kívüli forrás átadás és étvételről szóló 9/2016. (V. 6.) számú rendeletének 11. § (3) bekezdése alapján visszafizetési kötelezettség terheli, és a 11. § (4) bekezdés szerint 3 évig támogatásban nem részesülhet.
- 4.) A Képviselő-testület felkéri Kotzó László polgármestert, hogy a döntésről a Sportkört tájékoztassa.

Felelős:

Tájékoztatásra: Kotzó László polgármester

Hiánypótlási felhívás kiküldésére: Andrásiné Marton Mónika jegyző
Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető

Határidő: döntést követően azonnal

8./ Az Ősi Petőfi Sportkör támogatási kérelme

Előterjesztő: Kotzó László polgármester

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Kotzó László polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi Bizottság, felkérte dr. Várkonyi Zoltánt a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottság javaslatát.

dr. Várkonyi Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és tekintettel az előzőekben elhangzottakra, az a vélemény, hogy jelenleg támogatást nyújtani nem tudnak. Amúgy sem tudnák a teljes 3 Mft-ot összeget az éves költségvetésükből biztosítani. Javasolta a Pénzügyi Bizottság, hogy amennyiben komolyan gondolja a Sportkör az indulást, akkor a következő Képviselő-testületi ülésre elő kell terjeszteni, milyen új adó bevezetésével vagy adóemeléssel lehet a hiányzó pénzt előteremteni.

Balogh Károly képviselő: Milyen adóra gondol?

dr. Várkonyi Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke: Pl. termőföld, ebadó.

Balogh Károly képviselő: Vagy bármilyen jellegű adó. Az Ősi Sportkörrel kapcsolatos ügyek kapcsán ne ijesztgessék a lakosságot adóemeléssel. Csúnyán hangzik, hogy a Sportkör akkor érdemel majd támogatást egy picivel többet mind eddig, vagy akár 2 Mft-ot, ha adót emelnek Ősiben. Véleménye szerint az adót Ősiben csökkenteni kellene, és lehetne, sokkal lehetne. Van feltételezése szerint kb. 50-60 Mft nem kötelező kiadásuk, amivel gazdálkodnak, de nem kötelező feladat. Mondhatni az a lista amelyik erről szól – melyek a mai napig nem kapott kézhez pedig többször kért - az mind az adófizetők pénze. Ha adót csökkentenének, akkor a nem kötelező kiadásokra – a civil szervezetek támogatása is szerepel a nem kötelező feladatok között – kevesebbet fordíthatnának. Ezeket a feladatokat lehetne csökkenteni és ezzel együtt az adót is lehetne csökkenteni a településen. De ne csökkentsék, hanem használják fel okosan és támogassák vele a civil szervezeteket jobban, mind eddig. Azt már az előző években is jelezte, hogy baj lesz abból, hogy csökkentették a civil szervezetek támogatására fordítható keretet. Vannak civil szervezetek, melyek kevesebből is tudnak működni (50.000,- Ft-ból), de a Sportkör nem tudja az 50 mérkőzését 38-ra tenni. Kevesebb meccset játszani, az utazási költségeket csökkenteni. Hatvan éve működő civil szervezet léte forog kockán.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: A Pénzügyi Bizottság felvetéséhez kapcsolódóan tudni kell, hogy a civil szervezetek támogatására az állami támogatás nem használható fel, csak a saját bevételeiket használhatják, amik állnak a helyi adóbevételekből, a gépjárműadó 40 %-ából illetve minimális bérleti díj bevételből.

dr. Várkonyi Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke: Ez csak egy javaslat volt, de ugyanígy javasolhatta volna, hogy az elnökség megkeres tőkeerős cégeket, akiknek pl. fél millió támogatás „aprópénz”. Vannak ilyen cégek, nem is egy, több is. Ez nem az Önkormányzat feladata. Példaként említette a veszprémi kézilabda csapatot, akit az Veszprém Megyei Önkormányzat nem támogat.

Balogh Károly képviselő: Nagyobb városok csapatait hozta fel példaként, melyeket a város nem támogat. A veszprémi labdarugást támogatja a Megyei Önkormányzat.

dr. Várkonyi Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke: Nyilván több pénzből gazdálkodnak Veszprémben és több az iparüzési adója is, nem beszélve az egyéb adókról, melyeket nem tartott célszerűnek bevezetni Ősiben.

Balogh Károly képviselő: Labdarugás támogatás címén biztosan nem javasolja adók bevezetését. Más kiadásra hivatkozva emeljenek adót, mert ilyen kiadás is meg olyan kiadás is van Ősiben. Vagy csökkentsenek adót, hogy ilyen kiadás ne legyen.

dr. Várkonyi Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke: Javaslatokat várnak. Az általános céltartalékba jelenleg 3 Mft körüli összeg van, és még csak július van. Pl. ha meghibásodik egy szivattyú a

szennyvíztelepen az több mint 1 MFt lenne. Azt viszont ki kellene cserélni. Miből fizetné ki? Tehát nem tudják honnan teremtsék elő a fedezetét a támogatásnak.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Felkérte György Beáta aljegyzőt, ismertesse a táblázat tartalmát, hogyan állt össze - mennyivel támogatta az Önkormányzat – a Petőfi Sportkör működését az előző években.

György Beáta aljegyző: 2014. évben összesen 3.300.000,- Ft, 2015. évben 900.000,- Ft, 2016. évben 1.562.000,- Ft.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Ez egyrészt abból állt össze, hogy meghatározott egy civil támogatási keretet a Képviselő-testület az év elején (ott megpróbáltak egy arányos döntést hozni a felosztásról) ill. évközi átcsoportosítások voltak a költségvetésben, amik lehetővé tették ezeket a támogatás-kiegészítéseket. Így volt ez a plusz 3 alkalommal nyújtott támogatás az elmúlt évben.

Tolner András Petőfi Sportkör: Volt egyszer a 750.000,- Ft, aztán a 600.000,- Ft Balogh Károly képviselő úr tiszteletdíja került átcsoportosításra.

György Beáta aljegyző: Amikor a képviselő úr lemondott a tiszteletdíjáról, onnantól kezdve ez már nem tiszteletdíj volt, hanem átkerült az általános tartalékba és így szavazott róla a Képviselő-testület. 2014. évben egy magasabb összeg állt rendelkezésre a képviselő-testületnek, akkor összesen 7.595.000,- Ft volt a civil támogatásra fordított összeg. 2015-ben és 2016-ban 2 MFt-ot határozott meg a költségvetési rendeletben erre a célra. A későbbi tiszteletdíjról történő lemondásokkal növekedett meg ennek az összege.

Siliga Sándor Petőfi Sportkör: Jelezte, hogy azt, hogy lemondott róla az arra jogosult képviselő, azt a Sportkör lobbizta ki. Elhangzott, hogy „keressenek” pénzt, Ők „kerestek” az elmúlt évben egyszer 600.000,- Ft-ot, egyszer pedig 100.000,- Ft-ot. Ide adóznak, innen várnak segítséget. Ezért a településért tesznek, minden héten azzal kezdődött az újság, hogy „Ősi”.

Kotzó László polgármester: A határozati javaslat mit tartalmaz?

Andrásiné Marton Mónika jegyző: A pénzügyi bizottság javaslata az volt, hogy támogatást nyújtani nem tudnak, javasolta a Sportkörnek a szponzorok felkutatását.

Balogh Károly képviselő: A Sportkör tegyen javaslatot, milyen adókat vezessenek be?

dr. Várkonyi Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke: Fontolja meg a Képviselő-testület, hogy milyen adókat vezessenek be, hogy támogatható legyen az egyesület. A Sportkör nem tehet erre javaslatot, csak a Képviselő-testület. A pénzügyi bizottság nem látja a támogatás fedezetét, nem javasolja a további támogatás megállapítását, javasolja a Sportkörnek szponzorok felkutatását. Javasolta, hogy a képviselő-testület fontolja meg újabb adónemek kivetésének lehetőségét.

Kotzó László polgármester: Kérte, aki a pénzügyi bizottság javaslatával egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 3 nem szavazattal nem fogadta el a javaslatot.

Kotzó László polgármester: Van-e erre ennyi fedezete az Önkormányzatnak az idei évben úgy, hogy a felelős gazdálkodás működik? Kérdés, a következő évben be tudják-e vállalni azt, hogy 3 MFt-ot biztosít a Sportkör részére? Ha igen, akkor vállalja a Képviselő-testület.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Ez a 3 MFt mit takar, mennyire mérték fel?

Lencsés Rudolf Ósi Petőfi Sportkör: Elmondta, hogy a környéken a legkevesebb pénzből tudomása szerint az ösküi sportkör gazdálkodik, évente 4.100.000.- Ft-ból.

Kotzó László polgármester: Tudomása szerint nekik van egy szponzoruk. Az Önkormányzat részéről Öskün – a polgármestertől tudja – a rezszi költségeket fizetik és más támogatást nem nyújtanak. A rezszi költségeket Ósiben is fizeti az Önkormányzat.

Tolner András Petőfi Sportkör: Szertárost fizetnek.

Kotzó László polgármester: A szponzor révén. Elmondta, hogy ahol már játékosokat is kell venni, ott valóban szükség lenne egy szponzorra a Petőfi Sportkörnél is. Ezt önkormányzati szinten finanszírozni nem lehet.

Tolner András Petőfi Sportkör: Nem akarnak irreálisan sok összeget, de azt gondolták, ezt az összeget tudja az Önkormányzat biztosítani. Ehhez még kell hozzátenni nekik.

Kotzó László polgármester: A képviselő-testület elkötelezett ebben a dologban, de a forráslehetőségei korlátozottak. Kevés az ipari üzem, nincs bevétel.

Tolner András Petőfi Sportkör: A 2018-as évre kértek 3 MFt-ot. Induláshoz az idei évben kérték a 1,5 MFt-ot.

Kotzó László polgármester: Felkérte a Pénzügyi Bizottság elnökét dr. Várkonyi Zoltánt ismertesse a bizottság javaslatát.

dr. Várkonyi Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság nem látja a kért támogatás forrását, ezért kértek ötleteket. A Bizottság elmondta az ötleteit. Ezt ki kell dolgozni, ezt így nem tudják eldönteni.

Kotzó László polgármester: Nem tudnak dönteni, viszont június 7. a nevezési határidő, a holnapi nap.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: A nevezési határidő a holnapi nap, amikor el kell döntenie a Sportkörnek, hogy első- vagy másodosztályban folytatja a labdarúgást. Ebben az évben kérték az 1,5 MFt-ot, a következő évre 3 MFt-ot. Megkérdezte György Beáta aljegyzőt, mennyi az idei évben a ki nem fizetett támogatás?

Siliga Sándor Petőfi Sportkör: A holnapi nap folyamán mindenképpen nevezni fognak, de ha nem mennek egy osztállyal feljebb, akkor is szükségük van erre a pénzre.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Az 1,5 MFt-ra.

Siliga Sándor Petőfi Sportkör: Már most elköltöttek 1 MFt-ot saját zsebből és hátra van még fél év.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Nem tudtak róla, hogy az Önkormányzat adott támogatást, de a támogatási szerződést az elnök nem írta alá?

Tolner András Petőfi Sportkör: A Sportkörnek soha nem volt pénze, ezért finanszírozták elő, hogy majd kérnek és kapnak támogatást.

Balogh Károly képviselő: A Sportkör most mínuszba van. A 850.000,- Ft-ot, amit még nem utalt az Önkormányzat, már „elköltötték”. Arra lesz jó, hogy már csak 650.000,- Ft mínusz lesz a Sportkörnél. Holnap választani kell, hogy megye I. vagy megye II-ben folytatják. Nincs arra idő, hogy azzal foglalkozzanak, miért jutottak ide. Ilyen helyzetben hogyan válasszanak új elnököt? Nagy veszélyeket rajt magában, ha a megye II-be indulnak, a játékosoknak hogyan magyarázzák meg, hogy hosszú idő után nem élnek a feljebbjutás lehetőségével? A felnőtt csapat megállná a helyét a megye I-ben, de ezen felül még nagyon sok a követelmény a megye I-nél. Véleménye szerint ki kell tisztázni mindent az év végéig, kell egy új vezetőség és tiszta lappal kellene indulni a 2018-as évben.

Papirovnyik Zsolt Petőfi Sportkör: Érezte a csapat is, hogy valami nincs rendben, de mivel a bajnoki címért mentek – erre 26 éve vár a falu – idejük sem volt új elnököt választani nem is találtak volna új elnököt. Bajnokság közben senki nem akarta felvállalni. Most lehetne rá lehetőség, hogy a vezetőség megtisztulhatna. Elmondta, felmérte az utazási költségeiket, ha buszt bérelnének, akkor egész évben 750.000,- Ft lenne annak a díja.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Véleménye szerint is az olcsóbb megoldást kell választani. Rendben van a kiküldetési rendelvény, csak az legyen szabályosan kitöltve, alátámasztva ahogy annak lennie kell.

Siliga Sándor Petőfi Sportkör: Az Ósi Sportkör 11 kocsival megy a mérkőzésekre, nem pedig a település által biztosított busszal, ahogy azt a többi csapat teszi.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Véleménye szerint a csapat nem arra büszke, hogy mivel megy a mérkőzésekre, hanem arra, amit elért, az első helyre.

Balogh Károly képviselő: Ahol csak lehet mindenhol spóról a Sportkör.

Papirovnyik Zsolt Petőfi Sportkör: Tájékozódott, a megyei II-nél 1,5 MFt-nál tart a költségek tekintetében az utazás, a nevezés, a sportorvos díjak, az utánpótlás nevelés ebbe nem is szerepel. Nagy költségek. A gyerekekre nagyon sok pénzt lehet elkölteni. Sok ember fekteti energiáját, szabadidejét és saját pénzét ebbe a Sportkörbe.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: A sport a legdrágább szabadidős elfoglaltság.

Papirovnyik Zsolt Petőfi Sportkör: És a legtöbbet hozza a társadalomnak. Tartozik egy közösségbe, fegyelmet tanul stb.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: A településnek van olyan rétege, akinek a gyereke pl. a karate csoportba jár, azt szeretné, hogy azt támogassák. Kérdés, hogy a Képviselő-testület hogyan tudja felelősséggel mondani a Petőfi Sportkörnek, hogy a jövő évben tud adni 3 MFt támogatást számukra.

Papirovnyik Zsolt Petőfi Sportkör: A Testület segítségével, aki folyamatos kontroll alatt tartja az egyesületet – lehet ezt a dolgot megoldani.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Nem az elszámolásra gondolt. Nem tudja, hogy a jövő évi költségvetésben milyen források állnak majd rendelkezésre.

Balogh Károly képviselő: Nem is tudnak. A jövő évi költségvetésre most szabad, lehet kötelezettséget vállalni.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Akkor lehetne, ha 3 MFt-ot tartalékba lehetne helyezni a következő években történő felhasználásra. Megjegyezte, hogy a Petőfi Sportkör a falu egyéb civil életében nem nagyon vesz részt, az egyéb programokon nem jelennek meg, pl. a Falunapon, vagy egyéb közösségi rendezvényeken, amik a civil szervezetek közösen bonyolítanak le. Azt is elmondta, tudja, sok alkalommal ennek oka az, hogy akkor vannak a rendezvények, amikor a mérkőzéseiket játsszák. Úgy gondolja, szívesen fogadnák, ha ilyen alkalmakkal is aktívan részt vennének a közéletben.

Lencsés Rudolf Petőfi Sportkör: Amikor itt program van akkor nekik vagy vidéken, vagy itthon meccs van, nincs lehetőségük részt venni benne. Elfoglaltak.

Tolner András Petőfi Sportkör: Jelen pillanatban még pályázni sincs lehetőségük.

Siliga Sándor Petőfi Sportkör: Csak a megye I-be életképes a Sportkör, ha nem mennek, hanem maradnak a megye II-ben, akkor is szükségük van támogatásra.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Megye I-be 3 MFt-kell, a megye II-be 1,5 Mft. Nem mindegy mennyit kérnek.

Balogh Károly képviselő: Az áprilisi Ügyrendi Bizottsági ülésen kérte, javasolta, hogy még 1 MFt-ot tegyenek a civil szervezetek támogatására. Ezzel a mai napig nem foglalkozott a testület. Ezzel ki tudná tisztázni magát a Sportkör. A Labdarugó Szövetség is támogatja a sportágat, az Önkormányzattól is sok támogatás kaptak, de sajnos nem volt elég.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Kérdés, hogy ha megterhelik a kiadási oldalt 1 MFt-tal akkor a bevételi oldalról valahonnan át kell csoportosítani, honnan.

Winter Károlyné képviselő: Nem átcsoportosítani, hanem többletbevételhez kell jutnia a Képviselő-testületnek.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: A költségvetési egyensúly jelen pillanatban megvan, valahonnan el kell venni, hogy a támogatási kerethez hozzá tudjanak rendelni. Az elmúlt években volt képviselő, aki nem vette fel a tiszteletdíját és azt erre célra javasolta felhasználni. Így emelkedett meg a felosztható keret.

Winter Károlyné képviselő: Ha a képviselők lemondanak a tiszteletdíjukról, akkor az belemegy a költségvetésben „a nagy kalapba” és a képviselők a lemondott tiszteletdíjat a Sportkörnek adják oda. Ez a képviselőkön múlik.

Balogh Károly képviselő: A lemondott tiszteletdíj nem mind megy a Sportkörnek

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Valóban nem mind a Sportkörnek ment, más civil szervezet is kapott belőle.

Balogh Károly képviselő: Az elmúlt évben a lemondott tiszteletdíj nem került felhasználásra, 600.000,- Ft került az általános tartalékba. Javasolta ezt most felhasználni és a Képviselő-testület tegyen hozzá 400.000,- Ft-ot.

Winter Károlyné képviselő: Javasolta, hogy a pályázat elszámolása után térjenek vissza a támogatási kérelem elbírálására.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: A nevezési határidő a holnapi nap.

Winter Károlyné képviselő: Már nem a nevezésről beszélnek, mindenhogyan kell a pénz. Véleménye szerint bizonytalan az elszámolás. A 2016. évről nem tudtak elszámolni mi a biztosíték arra, hogy erről el tudnak majd számolni.

Lencsés Rudolf bizottsági kültag: Kiküldetési rendelvénnyel számolt el más is?

Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető: Nem ez a jellemző, de volt ilyen is.

Winter Károlyné képviselő: A Sportkörnek kell eldöntenie, hogy belépnek-e vagy sem, a pénzösszeg pedig ezen a 8-10 napon nem múlik. Meglesz az elszámolás és utána visszatérnek erre a kérdésre.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Az elszámolásnak elméleti akadály a meglévő bizonylatok esetében nincs.

Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető: Amíg nincs elszámolás, akkor sem utalják a már megítélt támogatást, mert ezt a jogszabályi rendelkezések szerint nem tehetik meg.

Winter Károlyné képviselő: Miért nem kapták meg a támogatást?

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Aláíratlan szerződésnél lehet támogatást utalni?

Winter Károlyné képviselő: Az elnök miért nem írta alá a szerződést?

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Ha új elnököt választanak meg van annak a rendje, hogy a folyamatban lévő ügyeket hogyan kell átadni.

Kárpáti Ágnes képviselő: Egy közgyűlés kérdése, ha úgy dönt a közgyűlés, hogy elnök személyében módosít. Másnapról kezdve az új elnök az, aki hivatalosan vállalja az egyesület ügyeit. Az elnököt pedig helyettesíti is az elnökhelyettes. Ezt az alapszabálynak tartalmaznia kell.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Javasolta, hogy a forrásokat nézzék meg, térjenek vissza az iménti felvetésre.

Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető: A Képviselő-testület határozhat úgy, hogy átcsoportosítást rendel el az általános tartalékból a civil szervezetek támogatására. Az egyedi kérelem benyújtását követően az Ügyrendi Bizottság dönt a támogatás kiutalásáról.

Winter Károlyné képviselő: Az előző évben megmaradt összegről, a 600.000,- Ft-ról van szó?

Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető: Az általános tartalékból gondolják az 1 MFt-ot lecsökkenteni.

dr. Várkonyi Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke: Nem látják a költségvetés többi számait, hogy az általános tartalékon kívül honnan lehetne még elvenni összegeket, vagy egyéb nem szükséges kiadásból honnan lehetne elvenni 50-100.000,- Ft-ot és úgy összerakni.

Balogh Károly képviselő: Az általános tartalékból miért nem lehet?

Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető: Óvatos, hiszen számtalan pályázatot próbálnak megvalósítani jelen pillanatban. Nem tudni, hogy pl. a ravatalozó építésének forrásaihoz nem kell-e hozzátenni, a TOP-os pályázatra elég lesz-e az elkülönített összeg? A bölcsőde építéshez kell-e még hozzátenni? Ha leveszik az általános tartalékból az 1 MFt-ot, marad 2.492.000,-, ezt kell mérlegelni.

Winter Károlyné képviselő: Az új tornateremhez padok vásárlására elkülönítettek 500.000,- Ft-ot. Ezt megvásárolták? Fontos dolog?

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Nem vásárolták meg.

Balogh Károly képviselő: Igen szükségesnek tartotta.

dr. Várkonyi Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke: Mérlegelni kell melyik a fontos.

Balogh Károly képviselő: Javasolta, hogy a Képviselő-testület adjon 400.000,- Ft-ot.

Kotzó László polgármester: Jelöljék meg a forrást.

Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető: Általános tartalék.

Kárpáti Ágnes képviselő: Van 600.000,- Ft plusz a pályázat kapcsán van 850.000,- Ft, még hiányzik 50.000,- Ft hiányzik ahhoz, hogy az általuk megjelölt 1,5 MFt az idei évre fedezetet biztosítson.

dr. Várkonyi Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke: Ők a 850.000,- Ft felett szeretnének még 1,5 MFt-ot. Ezért javasolták, hogy a felhalmozási kiadásokból a tornaterem pad vásárlásról vegyék le az összeget és tegyék át ide. Ha eddig nem volt pad, akkor még fél évig nem lesz.

Balogh Károly képviselő: Az az összeg a lemondott képviselői tiszteletdíjából került oda.

dr. Várkonyi Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke: A költségvetés áttekintése szükséges.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Javaslatot tett a felhalmozási kiadásoknál a járólapozásra elkülönített 150.000,- Ft átcsoportosítását.

Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető: A hiányzó 250.000,- Ft-ot pedig a Gólyafészek Óvoda épületének kialakítására elkülönített összegből javasolta átcsoportosítani. Ezen felül általános tartalékból átcsoportosítás 600.000,- Ft, Polgármesteri Hivatal Kossuth L. u. 38. járólapozás 150.000,- átcsoportosítás.

Kotzó László polgármester: Felkérte a Pénzügyi Bizottság elnökét, dr Várkonyi Zoltánt ismertesse a bizottság véleményét.

dr. Várkonyi Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság véleménye az, hogy 1 MFt-ot az általános tartalék terhére nem javasol átcsoportosítani, keressék meg milyen felhalmozási kiadásból tudnak még elvenni. Még keresni kell 250.000.- Ft-ot.

Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető: Gólyafészek Óvoda épületének kialakítására elkülönített összegből 250.000.- Ft kerüljön átcsoportosításra.

Kotzó László polgármester: Felkérte Szabóné Szili Mónika gazdasági vezetőt ismertesse a határozati javaslat tartalmát.

Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető: A Képviselő-testület úgy döntött, hogy a civil támogatások keretét 1 MFt-al megemeli. Fedezetét az általános tartalékból átcsoportosítás 600.000.- Ft, Polgármesteri Hivatal Kossuth L. u. 38. felhalmozási kiadások járólapozás 150.000.- átcsoportosítás, Gólyafészek Óvoda épületének kialakítására elkülönített összegből 250.000.- Ft kerüljön átcsoportosításra.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: A Sportkör egyedi kérelmet akkor tud benyújtani, ha megtörtént az elszámolás.

Kotzó László polgármester: Felkérte a Képviselő-testületet, hogy aki egyetért az imént részletezett átcsoportosításokkal, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

103/2017. (07. 05.) képviselő-testületi határozat

Ósi Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Ósi Petőfi Sportkör 2017/2018. bajnoki évad I. osztályban történő szerepléséhez kapcsolódó támogatási kérelmét megtárgyalta, az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselő-testület megállapítja, hogy jelenleg az Önkormányzat költségvetése nem tartalmaz fedezetet a kért támogatás biztosítására.
2. A Képviselő-testület a fedezet megteremtése érdekében az általános tartalék terhére 600 eFt, a felhalmozási kiadások - „Ósi Polgármesteri Hivatal – Kossuth L. u. 38. járólapozása” terhére 150 eFt, felhalmozási kiadások - „Gólyafészek Óvoda épületének átalakítása” jogcímen szerepeltetett 1944 eFt előirányzat terhére 250 eFt átcsoportosítását rendeli el a „084031 Civil szervezetek működési támogatása kormányzati funkció – működési kiadások államháztartáson kívülre” előirányzat javára.
3. A Képviselő-testület felhívja a Sportkör figyelmét, hogy a szükséges forrás rendelkezésre állását követően Ósi Község Önkormányzata Képviselő-testületének az államháztartáson kívüli forrás átadás és étvételről szóló 9/2016. (V. 6.) számú rendeletében foglalt feltételek és szabályozás szerinti támogatási kérelmet nyújthat be.

A Képviselő-testület felkéri Kotzó László polgármestert, hogy döntéséről a Sportkör elnökét tájékoztassa.


Felelős: Kotzó László polgármester

Határidő: döntést követően azonnal


9./ Vegyes ügyek

Vegyes ügyek keretében további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kotzó László polgármester a Képviselő-testület rendkívüli nyilvános ülését 21,20 órakor bezárta.


Kotzó László
polgármester




Andrásné Marton Mónika
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítő:


dr. Várkonyi Zoltán
képviselő




Kárpáti Ágnes
képviselő

„6. § (1) A gyermeknek joga van a testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődését, egészséges felnevelkedését és jólétét biztosító saját családi környezetében történő nevelkedéshez.

(2) A gyermeknek joga van ahhoz, hogy segítséget kapjon a saját családjában történő nevelkedéséhez, személyiségének kibontakoztatásához, a fejlődését veszélyeztető helyzet elhárításához, a társadalomba való beilleszkedéséhez, valamint önálló életvitelének megteremtéséhez.”

(A gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv.)

Beszámoló



Ósi Község Önkormányzata 2016. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Melléklet Ósi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 94/2017. (07. 06.) határozatához

Ósi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. július 6. napján 18,16 órakor megtartott munkaterv szerinti nyilvános üléséről készített jegyzőkönyv

1. Településünkre vonatkozó mutatók

1.1. Demográfiai mutatók

1.1.1. Település lakosságának alakulása

A település lakosságának alakulását az alábbi táblázat tartalmazza:

Év	Ősi község lakosságszáma (január 1-i lakosságszám)	0-18 év közöttiek száma
2010.	2169 fő	434 fő
2011.	2176 fő	440 fő
2012.	2150 fő	424 fő
2013.	2139 fő	384 fő
2014.	2112 fő	411 fő
2015.	2089 fő	373 fő
2016.	2083 fő	375 fő

A táblázatból látható, hogy településünk lakosságában a 0-18 éves korosztályhoz tartozók száma az előző évhez viszonyítva a korábbi évektől eltérően nem mutat csökkenést.

1.1.2. A 0-18 év közöttiek életkor szerinti megoszlása

2008-2016. évek között a 0-18 év közötti korosztály számának alakulását az alábbi táblázat foglalja össze.

Év	0-3 év közöttiek	3-6 év közöttiek	7-14 év közöttiek	15-18 év közöttiek
2010.	0-2 évesek: 75 fő	3-6 évesek: 70 fő	165 fő	124 fő
2011.	0-3 évesek: 93 fő	4-6 évesek: 53 fő	167 fő	127 fő
2012.	0-3 évesek: 88 fő	4-6 évesek: 54 fő	165 fő	118 fő
2013.	0-3 évesek: 85 fő	4-6 évesek: 60 fő	147 fő	92 fő
2014.	0-3 évesek: 75 fő	4-6 évesek: 71 fő	149 fő	86 fő
2015.	0-3 évesek: 74 fő	4-6 évesek: 69 fő	165 fő	94 fő
2016.	0-3 évesek: 86 fő	4-6 évesek: 56 fő	151 fő	94 fő

1.2. Munkanélküliségre vonatkozó adatok

Fontos, gyermekek életkörülményeit is befolyásoló mutatószám a munkanélküliségre vonatkozó adatok alakulása, ezért az erre vonatkozó adatok is minden évben a beszámoló részét képezik.

A jelzőrendszer tagjainak beszámolói többször utalnak az anyagi problémákra, aminek oka a jövedelmek reálértékének csökkenése mellett a munkanélküliség, sok esetben a tartós – több éve fennálló - munkanélküliség is.

Ósi községben **2016. december hónapban a munkanélküliként nyilvántartottak száma 56 fő.** Az utóbbi évekre vonatkozó adatokat az alábbi táblázat foglalja össze:

Nyilvántartott munkanélküliek számának alakulása (adott év december havi adatai)							
Év	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Munkanélküliek száma	156	154	129	73	71	61	56

Megállapítható, hogy a munkanélküliség területén folyamatos csökkenés figyelhető meg. 2016. decemberében a munkavállalási korú lakosság száma 1464 fő, a munkavállalási korú népesség %-os arányában (relatív mutató) a 2012. évi 8,9 %-hoz képest 2013-ra 5,03 %-ot, 2014. év végére 4,66 %-ot jelent, 2015-ben 4,08, 2016. éven 3,83 ami további javulást mutat.

Látható, hogy településünk munkanélküliség szempontjából folyamatosan javuló helyzetet mutat.

2. A gyermekvédelmi rendszer, ennek működése Ósi községben

A gyermekek védelmét szolgáló rendszerre vonatkozó főbb jogszabályok:

- A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.)
- 149/1997.(IX.10.) Korm. rendelet a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról.
- 15/1998. (IV.30.) NM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről
- 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet a gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről.
- Ósi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2013. (XII. 21.) önkormányzati rendelete a gyermekvédelmi ellátások helyi szabályozásáról
- 2015. február 28-ig hatályos 21/2013. (XII. 21.) önkormányzati rendelet a pénzügyi és természetbeni szociális ellátások helyi szabályozásáról
- 2015. március 1-jétől hatályos 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet Ósi község települési szociális ellátásairól

Az említett jogszabályok - közöttük a helyi rendeletek - meghatározzák azokat az ellátásokat és intézkedéseket, melyek segítséget nyújtanak a gyermek törvényben foglalt jogainak és érdekeinek érvényesítéséhez, a szülő kötelezettségek teljesítéséhez, illetve segítséget nyújtanak a gyermek veszélyeztetettségének megelőzéséhez és megszüntetéséhez, gondoskodnak a hiányzó szülői gondoskodás pótlásáról.

Az e célok megvalósításában közreműködők tevékenységük során együttműködnek a családdal és elősegítik a gyermek családban történő nevelkedését.

A legfontosabb alapelv a gyermek mindenk felett álló érdekének érvényesülése, a gyermek saját családjában történő, testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődését, egészséges felnevelkedését és jólétét biztosító nevelkedésének biztosítása.

Amennyiben ez nem lehetséges, úgy a jogszabály előírja, hogy a családjából bármely okból kikerült gyermek biztonságát, gondozását, nevelését, egészséges személyiségfejlődését más módon kell biztosítani.

A gyermeknek joga van a fejlődésére ártalmas környezeti és társadalmi hatások, valamint az egészségre káros szerek elleni védelemre, továbbá az emberi méltósága tiszteletben tartásához, a bántalmazással - fizikai, szexuális vagy lelki erőszakkal - az elhanyagolással és az információs ártalommal szembeni védelemhez.

A gyermeki jogok védelmét a Gyvt. minden olyan természetes és jogi személy kötelességévé teszi, aki a gyermekek nevelésével, oktatásával, ellátásával, ügyeinek intézésével foglalkozik.

A gyermekek védelmét

- pénzbeli,
- természetbeni és
- személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások, illetve
- gyermekvédelmi szakellátások, valamint
- hatósági intézkedések biztosítják.

Meg kell említeni, hogy 2016. január 1-jétől a gyermekvédelmi ellátórendszer ismételtén átalakult. Családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás integrálásával új intézményi struktúra jött létre.

3. Az önkormányzat által nyújtott pénzbeli, természetbeni ellátások biztosítása

Az Önkormányzat 2016. évi költségvetési kiadási főösszege 352.187 eFt volt. Ebből a szociális és gyermekvédelmi kiadások összege 41.230 eFt.

A gyermekvédelmi célú kiadások összege 28.518 eFt, az alábbiak szerint oszlottak meg:

2016. évi gyermekvédelmi kiadások	
Kiadás megnevezése	Kiadás összege (eFt)
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény <i>(természetbeni juttatás, Erzsébet utalvány, évi 2x5800,- Ft)</i>	725 eFt
Rendkívüli települési támogatás	467 eFt
BURSA ösztöndíjprogram önkormányzati díjrésze	350 eFt
Család és Gyermekjóléti Szolgálat fenntartásához való hozzájárulás	602 eFt
Gyermekétkeztetés kiadásai összesen: ebből felhalmozási (eszközbeszerzés, zsírfogó beszerelés): 8096 eFt	26207 eFt
Szünidei gyermekétkeztetés 104037 önk és ovi	167 eFt
Összesen:	28518 eFt

Ezen felül ki kell emelni, hogy az Önkormányzat évek óta pályázatot nyújt be szociális tűzifa biztosítására. Az elmúlt fűtési szezonban szintén tudtunk szociális tűzifát biztosítani kb. 60 család számára.

2015. március 1-jétől változás következett be az eseti segélyezési elnevezésében, az önkormányzat által biztosított segélyek összefoglaló elnevezése települési támogatás lett. Ez nyújtható azon célokra, melyekre az átmeneti segély, a temetési segély és a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás volt igénybe vehető. Eseti települési támogatás állapítható meg gyermekvédelmi célokra, a korábbi rendkívüli gyermekvédelmi támogatás céljaira is.

A gyermekes családok részére 3.000,- 15.000,- Ft között került megállapításra egy-egy alkalommal önkormányzati segély.

Fel kell hívni a figyelmet a Gyvt. azon rendelkezésére, hogy a gyermeket kizárólag anyagi okokból fennálló veszélyeztetettség miatt nem szabad családjától elválasztani.

3.1. Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény **nem elsősorban pénzbeli támogatás**, a jogosult gyermeket illetően évi 2 alkalommal kerül kiadásra Erzsébet utalvány formájában 5.800,- Ft összegű támogatás. Az utalvány fogyasztásra kész étel, ruházat, valamint tanszer vásárlására használható fel.

A jogosultság megállapításának **célja annak igazolása**, hogy a gyermek szociális helyzete alapján a gyermekétkeztetés normatív kedvezményeinek (bölcsődés, óvodás, 1-8. évfolyamon nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő gyermek után az intézményi térítési díj 100 %-os mértékben), a meghatározott pénzbeli támogatás és egyéb különböző jogszabályokban meghatározott kedvezmények (pl. tankönyvtámogatás, közműfejlesztési hozzájárulás, stb.) igénybevételére jogosult.

2016. évben – ahogy előző évben is - **az a gyermek volt jogosult rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre**, akinek családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladta meg az öregségi nyugdíjminimum 130 %-át (37.050,- Ft), egyedülálló szülő esetén 140 %-át (39.900,- Ft), és a család a Gyvt-ben meghatározott mértékű (egy főre jutó vagyoni értéke külön-külön számítva az 570.000,- Ft-ot, együtt számítva 1.995.000,- Ft-ot nem haladja meg). Az életvitelszerűen lakott ingatlan és a mozgáskorlátozottságra tekintettel fenntartott gépkocsi nem számít vagyónként.

2016. évben 1 család kérelmét kellett elutasítani a jövedelemhatárok túllépése miatt.

2015. december 31. napján rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosultak	
Jogosult családok száma	Jogosult gyermekek száma
39 család	82 gyermek
Nagykorú tanulói jogviszonyban állóként saját jogán jogosult kedvezményre: 7 fő	
A családok közül:	
A gyermek(ek)et egyedülálló szülő neveli: 16 család	
Három vagy többgyermekes család: 9 család	
A gyermeket nem a szülő, hanem gyám neveli: 1 család	

2016. december 31. napján rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosultak	
Jogosult családok száma	Jogosult gyermekek száma
18 család	59 gyermek
Nagykorú tanulói jogviszonyban állóként saját jogán jogosult kedvezményre: 4 fő	
A családok közül:	
A gyermek(ek)et egyedülálló szülő neveli: 14 család	
Három vagy többgyermekes család: 8 család	
A gyermeket nem a szülő, hanem gyám neveli: 1 család	

Hátrányos helyzet megállapítása rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek esetében:

14 gyermek esetében szülő alacsony iskolázottságára tekintettel

Ebből: 1 gyermek 0-2 éves

1 gyermek 3-5 éves

6 gyerek 6-13 éves

5 gyerek 14-17 éves

18 év feletti: 1

2 gyermek esetében szülő alacsony foglalkoztatottságára tekintettel

Ebből: 0 gyermek 0-2 éves

0 gyermek 3-5 éves

1 gyerek 6-13 éves

1 gyerek 14-17 éves

0 gyermek 18 év feletti

Halmozottan hátrányos helyzet 3 gyermek esetében került megállapításra.

Két gyermek esetében az alacsony iskolázottság és a lakáskörülmények együttes fennállására tekintettel, egy gyermek esetében a szülők alacsony iskolázottsága és alacsony foglalkoztatottsága együttes fennállására tekintettel.

A pénzügyi és természetbeni ellátásokra való jogosultságok tárgyában hozott döntések, és az azokat megalapozó dokumentumokra vonatkozó, illetve jogosultságban érintett személyek adatait teljes körűen kell egy központi rendszerben, a PTR rendszerben (Pénzügyi és Természetbeni ellátások Rendszere) rögzíteni.

3.2. A gyermekétkeztetés megoldása

A gyermekétkeztetés biztosítása az Ősi Általános Iskola épületében működő, 2012. nyaratól a Gólyafészek Óvoda és Egységes Óvoda-Bölcsődéhez tartozó önkormányzati fenntartású főzőkonyháról történik. Az általános iskolás gyermekek napi háromszori étkezése, ebédtetése az óvodában, és az intézmény épületében lévő étteremben megoldott.

Az étrend összeállításánál az élelmezésvezető a kor követelményeinek megfelelő, gyermekek fejlődéséhez szükséges változatos, gyermekbarát étlap kialakítására törekszik, figyelembe véve azokat az ételeket is, melyek amellet, hogy az egészségi követelményeknek megfelelőek, a gyerekek is szívesen fogyasztanak.

Gyümölcs, zöldség az étlapon rendszeresen, heti több alkalommal is szerepel, az ételmezésvezető törekszik az egészséges ételek bevezetésére (pl. teljes kiőrlésű lisztből készült péksütemények). Törekszik az új ételmezési jogszabályi követelmények megfeleltetésére, csökkentve a só- és cukortartalmakat.

Gyermekétkeztetés térítési díj kedvezményei:

Óvodás gyermekek	
Kedvezmény típusa	Igénybe vevők (fő)
<i>Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő (ingyenes)</i>	8
<i>Tartósan beteg vagy fogyatékos, vagy olyan családban él, amelyben tartósan beteg vagy fogyatékos gyermeket nevelnek (ingyenes)</i>	3
<i>Olyan családban él, amelyben 3 vagy több gyermeket nevelnek (ingyenes)</i>	23
<i>Olyan családban él, amelyben a szülő nyilatkozata alapján az egy főre jutó havi jövedelem összege nem haladja meg a nettó minimálbér 130 százalékát, azaz 89.408 forintot. (ingyenes)</i>	39
<i>Nevelésbe vették (ingyenes)</i>	12
Iskolás gyermekek	
Kedvezmény típusa	Igénybe vevők (fő)
<i>Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő (ingyenes)</i>	22
<i>Tartósan beteg vagy fogyatékos, vagy olyan családban él, amelyben tartósan beteg vagy fogyatékos gyermeket nevelnek (50 %)</i>	1
<i>Olyan családban él, amelyben 3 vagy több gyermeket nevelnek (50 %)</i>	24
<i>Nevelésbe vették (ingyenes)</i>	6

Települési támogatás keretében gyermekétkeztetési támogatásban 2 család 2 gyermeke részesült.

4. Az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátások bemutatása

4.1. Óvoda

Önkormányzatunk az óvodai nevelésről a Gólyafészek Óvoda és Egységes Óvoda Bölcsőde útján gondoskodik, az intézmény keretein belül egységes óvodabölcsőde ellátást (maximum 5 kisgyermek számára biztosítható) is biztosítva. 2 éves kortól biztosítható a gyermekekről való napközbeni gondoskodás, nevelés.

Az óvoda 4 csoporttal működik a 2013/2014. nevelési év óta. A nagy szegénységben élő gyermekeket úgy próbálják segíteni, hogy kezdeményezik, hogy a gyermek mihamarabb bekerüljön az óvodai ellátásba. 89 fő gyermek ellátásról gondoskodtak 2016. évben, férőhely hiánya miatt nem kellett gyermeket elutasítani.

A családok támogatása, a családi nevelés kiegészítése alapfeladataik közé tartozik. A gyermekvédelem kapcsán felmerülő problémákkal az intézményben több szinten is foglalkozik az

óvodapedagógus és az intézményvezető, sorsukat folyamatosan figyelemmel kísérik. Szükség esetén jellemzést, környezettanulmányt készítenek a gyermekről, vagy családról. Az esetek írásban történő jelzését az intézményvezető teszi. A családok szociális jellegű megsegítésére javaslatot tehetnek az óvodapedagógusok, és az intézményvezető (rendkívüli segély, rendszeres gyermekvédelmi támogatás, stb.)

Fontos feladata az óvodának a gyermekek tehetségét, értékét felfedezni, kibontakoztatni.

Az óvoda gyermekközpontú, hangulatában, légkörében családias, a gyermekek érzelmi biztonságát szolgálja, gondoskodik a gyermekek szükségleteinek kielégítéséről. A nevelőtestület szakmailag jól felkészült, pedagógiai megújulásokra törekvő pedagógusokból áll, jellemzőik a tolerancia, nyitottság, elfogadó attitűd. Elsődlegesnek tartják a gyermekek egyéni megismerését, személyes igényeik, szükségleteik kielégítését. Nevelőmunka központi eleme az egyéni bánásmód és a gyermekek differenciált fejlesztése.

A csoportok kialakítása a gyermekek korának és létszámának figyelembe vételével történik.

2015. évtől a gyermekek óvodai életéhez szükséges minden felszerelést az óvoda biztosít. Beszerzésre kerültek az ágyneműk, törölközők, a gyermekek tisztasági felszerelései. Különböző óvodai programokat (kirándulást, úszást) ebből a keretből fedezték. 89 gyermek két alkalommal vett részt kiránduláson.

Óvodai ünnepségekhez kapcsolódó rendezvényi költségeket támogatói felajánlásokból a szülő munkaközösség támogatja.

Az óvodába járó gyermekek száma 2016. október 1-jén 88 fő volt, ebből 5 gyermek bölcsődés korú (alapító okirat szerinti férőhely: 89 fő)

A szülőknek szülői értekezletet, fogadóórákat, beszélgető köröket, nyílt napokat tartanak. A tapasztalat azt mutatja, hogy a szülők nyitottak, érdeklődnek az óvoda ilyen jellegű kezdeményezéseire. Bizalommal fordulnak a pedagógusokhoz a különböző nevelési problémák megoldása érdekében, tanácsaikat, ötleteiket megpróbálják betartani.

A nevelési év során veszélyeztetettségre utaló jelet 1 család esetben tapasztaltak.

Jelzőrendszeri megbeszélésen havonta rendszeresen részt vettek, a Gyermekjóléti Szolgálat segítségére bármikor számíthattak. Rendszeresen írtak jellemzést a Család- és Gyermekjóléti Szolgálat megkeresésére.

A védőnő rendszeresen végez szűrő- és ellenőrző vizsgálatokat minden csoportban, segíti a gyermekvédelmi tevékenységet is.

Az óvoda a szülőkkel törekszik a gyermekek életkorához, szükségleteihez megfelelő programokat szervezni, melyeken a szülők is szívesen részt vesznek és segítenek a szervezésben, előkészítésben és lebonyolításban is.

Szívesen részt vesznek valamennyi települési rendezvényen, saját gyermekprogramjaik vannak. Rendezvények: idősek napja, szüreti felvonulás, Márton napi lámpás felvonulás, Mikulás ünnepség, Mihály-nap, Farsangi bál, Jótékonyági bál, Ovi-nap, Adventi koncert, Karácsonyi ünnepség, Évszak- és szülőkkel közös kirándulások, anyák napi ünnepség, madarak, fák napja.

4.2. Gyermekjóléti szolgáltatás

A gyermekjóléti szolgáltatást nyújtók feladata a gyermekek jogainak biztosítása, testi, érzelmi, értelmi és erkölcsi fejlődésüket, jólétüket biztosító saját családi környezetben történő nevelkedésük

elősegítése, veszélyeztetettségük megelőzése, a már kialakult veszélyeztetettségük megszüntetése, valamint szülői vagy más hozzátartozói gondoskodásból kikerült gyermek helyettesítő védelmének biztosítása.

A gyermekjóléti szolgálat 1997. óta működik a településen, 2010. január 1-jétől a Várpalotai Kistérség Többcélú Társulás, mint fenntartó intézményévé vált a Térségi Népjóléti Gondozási Központ.

2016. január 1. napjától a család és gyermekjóléti intézményrendszerben változás állt be. 2015. évben a felnőtt korúak ellátását a családsegítő szolgálat végezte, a kiskorú gyermekekkel, szüleikkel, vagyis a családdal való foglalkozás a gyermekjóléti szolgálat feladata volt. 2016. évben az úgy változott, hogy a Család és Gyermekjóléti Szolgálat (2015. évben családsegítő szolgálat) családsegítői végzik a konkrét segítő feladatot, munkát a gyermekes családoknál, felnőtteknél és egyedülállóknál egyaránt.

A Család és Gyermekjóléti Központban (2015. évben gyermekjóléti szolgálat) dolgozó esetmenedzserek feladata és felelőssége lett az együttműködésre kötelezettek (védelemben vett gyermekek) szülőkkel történő hivatalos ügyek intézése. Konkrét segítő munkát nem végeznek. A központ feladata lett a speciális szolgáltatások megszervezése.

Speciális szolgáltatások:

- pszichológiai tanácsadás
- jogi segítségnyújtás
- családterápia
- fejlesztő foglalkozás
- kapcsolatfelügyelet
- mediáció
- iskolai szociális munka
- készenléti ügyelet.

A család- és gyermekjóléti szolgálat feladatainak ellátásában 2016. évben több személyi változás történt.

A település vonatkozásában esetmenedzseri feladatok:

- védelemben vételre tett családsegítői javaslat továbbítása a gyámhatóság felé
- védelemben vétel esetén családkonferencia lebonyolítása
- védelemben vételt követően egyéni gondozási nevelési tervet készít
- védelemben vétel felülvizsgálatakor helyzetértékelést végez,
- családsegítővel 2 hetente eszmegbeszélés keretében tájékoztatják egymást a családban történtek, illetve esetlegesen felmerült újabb problémákról, megoldási javaslatot dolgoznak ki
- közös családlátogatás havonta a családsegítővel
- nevelésbe vett gyermek családba való visszakerülésének elősegítése
- nevelésbe vett gyermekek esetében helyzetértékelést végez.

2016. január 1-jétől a család és gyermekjóléti szolgálat feladata:

- Tájékoztatás, információnyújtás
- Szociális segítő munka
- Figyelemmel kísérni a településen élő családok, személyek életkörülményeit, szociális helyzetét
- Jelzésekről a központ részére tájékoztatást ad
- Esetkonferencia szervezése
- Éves szakmai tanácskozás tartása, jelzőrendszeri intézkedési terv készítése
- Esetkezelés eredményességének értékelése 6 havonta

- Hivatalos ügyekben közreműködés
- Szabadidős programok szervezése
- Tájékoztatás (jogi segítségnyújtás, speciális szolgáltatások)
- Közvetlen és haladéktalan hatósági intézkedés kezdeményezése gyermeket veszélyeztető közvetlen vagy súlyos veszély esetén

A gyermekjóléti szolgálatnál Ősi településen egy fő főállású családgondozó dolgozik, illetve egy család esetében egy fő másik családgondozó is dolgozik.

A Gyermekjóléti Szolgálatot a település lakói jól ismerik, a helyben szokásos módon, plakátokon, a helyi újságban rendszeresen megjelennek tájékoztatók tevékenységéről, szervezett programokról, felhívásokról.

A szolgálat irodája jól megközelíthető helyen található, a két irodahelyiség mellett várószoba, mellékhelyiség, foglalkoztató szoba áll a rendelkezésünkre. A tárgyi feltételek adottak, műszaki, informatikai berendezések rendelkezésre állnak.

A Gyermekjóléti Szolgálat kliensei számára 2014-ben is elérhető volt a **jogi segítségnyújtás, a RÉVÉSZ Jogvédő Alapítvány munkatársa, Dr. Vámos István** havi 2 órában állt az ügyfelek rendelkezésére, ezen lehetőséget 2016-ban 28 fő vette igénybe.

2016-ban **Kárpáti Ágnes pszichológus** havi hat órában **pszichológiai tanácsadással** segítette a családgondozók munkáját.

A családgondozó számára a **szupervíziós** lehetőséget a központi intézmény, a Várpalotai Gyermekjóléti Szolgálat szupervizora biztosította.

Rendszeresen zajlottak **esetmegbeszélő** értekezletek, erre 2016-ban Ősiben 24 alkalommal került sor.

A jelzőrendszeri értekezleteken a gyermekvédelmi rendszerhez kapcsolódó feladatokat ellátó személyek és szervezetek képviselői vannak jelen. Községünkben ez főként Balogné Vizner Valéria, az Oktatási Központ gyermek és ifjúságvédelmi felelőse, Lőkös Kálmánné óvodavezető, Gál Gabriella védőnő, a Várpalotai Rendőrkapitányság körzeti megbízottja részvételével zajlik.

Az elmúlt évek során kialakult jó munkakapcsolat megalapozta, hogy 2016-ban is a kölcsönös jelzések, a problémamegoldásban való együtt gondolkodás, együttműködés hatékonyan segítették a különböző szakterületeken dolgozó szakemberek munkáját.

2015-ben **jelzőrendszeri értekezletre és szakmaközi megbeszélésre 24 alkalommal** került sor. Probléma felmerülése esetén a jelzőrendszer tagjai írásban tettek eleget jelzési kötelezettségüknek. Éves viszonylatban a jelzőrendszer által adott jelzések száma 43 volt, ennek megoszlását az alábbi táblázat szemlélteti.

Jelzést küldő	Jelzések száma 2016.	Jelzések száma 2015.
Egészségügyi szolgáltatótól (orvos, védőnő)	8	4
Személyes gondoskodást nyújtó szolgáltatótól	1	0
Napközbeni kisgyermek ellátás nyújtók	0	2
Közoktatási intézményből Ősi Oktatási Központ Általános Iskolából (2); Óvodából (1)	2	9
Rendőrségtől	3	3
Pártfogó felügyelői szolgálattól	1	1

Állampolgártól	2	2
Önkormányzattól	2	2
Összesen:	19	23

A helyi, illetve az Ősiből középiskolába járó gyermekek intézményeinek, a 2014/2015-ös tanév második és a 2015/2016-os tanév első félévében adott jelzések száma csökkent, ennek háttérben lehet az iskolai ifjúságvédelmi felelősök tevékenységének szűkülése (nem minden iskolában van erre kijelölt személy).

A gyermekjóléti szolgálat szakmai tevékenysége a statisztikai adatok tükrében:

Jelentős emelkedés figyelhető meg az esetszámban az elmúlt három évben.

Míg 2012-ben a gyermekjóléti szolgáltatás keretében **26** családban élő **47** gyermek gondozását látta el a családgondozó, addig 2013. évben **43** családban **80** gyermek volt gondozott, 2014. évben **37** családban **83** gyermek volt gondozott, **2015. évben 38 családban élő 73 gyermek gondozását látta el a családgondozó, 2016. december 31-én 39 családban 99 gyermek gondozását végezte, és 15 fő egyedül élő felnőtt ember vonatkozásában végzett gondozást.**

Ezen belül **30** családban élő **74** gyermek esetében alapellátásban történt a gondozás.

Védelembe vett gyermekek száma **25** fő volt, ők **9** családból kerültek ki.

Helyettes szülőnél elhelyezett gyermek nem fő volt.

Utógondozott gyermek nem volt.

A gondozási tevékenység száma a 2012. évben **1104**, 2013. évben pedig 1377, 2014. évben 1366 volt, 2015. évben 1031, 2016. évben 1656 volt.

Legnagyobb arányban kezelt probléma a szülők gyermeknevelési módszereinek hiánya vagy nem megfelelő gyermeknevelési módszereik, valamint életviteli problémáik volt.

A gyermekeknél jelentkező magatartászavar, teljesítményzavar, beilleszkedési nehézség volt az oka a szolgálattal való együttműködésnek 84 esetben.

Súlyos veszélyeztető tényező a család nem megfelelő életvitele, anyagi problémák felmerülése, lakhatási problémák. (26 eset).

További súlyos veszélyeztető tényező a család nem megfelelő életvitele, anyagi problémák felmerülése. 216 esetben anyagi problémával keresték fel a szolgálatot. Egész év során lehetőségük volt tartós élelmiszerral, ruhaadományokkal segíteni a rászoruló családokat.

A családok nem megfelelő életvitele miatti veszélyeztetettség 297 esetben jelent meg munkájuk során.

A családon belüli konfliktusok kezelésének segítése miatt a szolgálat által kezelt esetek száma 145 volt, ami csökkenést mutat.

142 esetben a szülők súlyos elhanyagoló magatartása, a családon belüli bántalmazás miatt volt szükség beavatkozásra, másfélszerese a 2015. évinek.

2016-ban a szabálysértést vagy bűncselekményt elkövetett gyermekek száma 2 fő volt, mely az előző évihez viszonyítva kisebb értéket mutat. A háttérben bántalmazás, garázdaság jelenik meg.

2016. évben a védelembe vétel 3 családnál szűnt meg eredményesség miatt, 3 családnál költözés miatt.

Alapellátás eredményesség miatt 4 esetben szűnt meg, 1 felnőtt idősök otthonába került.

2016-ban a Gyermekjóléti Szolgálat szervezésében szabadidős programot a karácsonyi ünnepkörhöz egy civil kezdeményezéshez kapcsolódva tartottak, melyen a gondozott családok mindegyike részt vett, 56 gyermek kapott ajándékot és élelmiszercsomagot.

Az alábbi táblázat a gyermekjóléti szolgálat szakmai tevékenységeinek számát mutatja:

Ssz.	Megnevezés	Szakmai tevékenység száma 2016.	Szakmai tevékenység száma 2014.	Szakmai tevékenység száma 2015.
1.	Információnyújtás, hivatalos ügyekben való segítség	394	542	472
2.	Tanácsadás, közvetítés más szolgáltatásba	226	161	266
3.	Esetkonferencia, szakmaközi megbeszélés	26	50	36
4.	Családlátogatás	402	292	299
5.	Intézményen belüli segítő beszélgetés (szülővel, gyermekkel, illetve szülővel és gyermekkel együtt)	486	103	139
6.	Prevenációs célú szabadidős tevékenység (résztevő gyermekek száma)	-	1 alk / 65 fő 2 fő	1 alk./60 fő 4 fő
7.	Védelemben vételi tárgyaláson, elhelyezési értekezleten való részvétel	9	16	7
8.	Szociális válsághelyzetben lévő várandós anya gondozása	1	0	1

A Gyermekjóléti Szolgálat családgondozója a 2016-ban végzett, szerteágazó tevékenységeinek elemzése során a hatékony szakmai munkát, a különböző szakterületeken és a településen működő civil szervezetek, az Önkormányzat, valamint a Képviselő-testülettel való együttműködését emelte ki.

Több civil szervezet is részt vállalt hátrányos helyzetben lévő, nagy szegénységben élő sokgyermekes családok problémáinak megoldásában, anyagi és tárgyi dolgok biztosításával.

Összességében megállapítható, hogy a jelzőrendszer hatékony működésének köszönhetően azonnal észlelik ha a családnál probléma merül fel. Megállapítható, hogy nem csak a probléma jelzésére korlátozódik az együttműködés, hanem az a problémamegoldásban is tapasztalható.

Fontos kiüzendő célként határozta meg a Gyermekjóléti Szolgálat a szabadidős tevékenységek bővítését, a különböző korosztályoknak megfelelő, preventív célú programok megszervezésével, a pályázati lehetőségek megragadásával.

4.3. A gyermekek napközbeni ellátása

A gyermekek napközbeni ellátásaként a családjában nevelkedő gyermek életkorának megfelelő nappali felügyeletét, gondozását nevelését foglalkoztatását kell megszervezni azon gyermekek számára, akiknek szülei munkavégzésük vagy egyéb más ok miatt napközbeni ellátásokról, felügyeletükről nem tudnak gondoskodni.

A gyermekek napközbeni ellátása megszervezhető:

- bölcsődében
- családi napköziben,
- óvodában,
- iskolai napközis foglalkozás keretében,
- házi gyermekfelügyelet keretében.

Településünkön 2016. évben három ellátási forma, az óvoda (óvodán belül ovi-bölcsi csoport is) és az iskola napközis, valamint tanulószobai foglalkozás volt hozzáférhető az Ősi Általános Iskola intézményén belül.

5. Helyettes szülői ellátás

Ősi Község Önkormányzata a gyermekekről való átmeneti gondoskodás biztosítása érdekében önálló helyettes szülővel áll jogviszonyban. A helyettes szülői ellátás keretében 2 fő ellátása oldható meg. 2016. évben a helyettes szülői ellátás keretében gyermek nem került elhelyezésre.

6. A felügyeleti szervek által végzett szakmai ellenőrzések tapasztalatai

2016. évben ellenőrzés nem történt az önkormányzatnál.

7. Bűnmegelőzés

Ősi község önálló bűnmegelőzési koncepcióval rendelkezik 2015. év vége óta. A település vonatkozásában a bűnözésre vonatkozó, gyermek- és fiatalkorúakat érintő mutatók nem jelentősek. A rendőrséggel a gyermekjóléti szolgálat, a gyermekintézmények folyamatos kapcsolatot tartanak, a helyi polgárőrség kiemelt figyelmet fordít a gyermekek biztonságára.

8. A települési önkormányzat és a civil szervezetek közötti együttműködés

A települési és önkormányzati programok megszervezésében, lebonyolításában 2016. évben változatlanul nagy szerepet játszottak a település civil szervezetei. Számos szabadidős programot szerveztek 2016. év folyamán, akár több civil szervezet közös összefogásával is. Gyermekeknek szabadidős elfoglaltságot nyújtó elfoglaltságot nyújtott a Falunap („Ősiért!” Egyesület szervezésében), a szüreti felvonulás (Máltai Szeretetszolgálat Ősi Csoportja), 4 hetes programot nyújtó Ősi Advent („Ősiért!” Egyesület, Máltai Szeretetszolgálat Ősi Csoportja, Ősi Kolping Család Egyesület).

Kiemelendő a védőnő támogatásával működő baba-mama klub is, mely a kisgyermekes anyukák számára fontos közösségi tér.

Egyre hangsúlyosabb közösségi tér a települési könyvtár, sok színes gyermekcentrikus program szervezésével (gyermekek számára író-olvasó találkozó, élőzenés rendezvények, kreatív foglalkozások).

2015. évben új tornateremmel gazdagodott a település, a kézilabdapálya felújítása is megtörtént. Elmondhatjuk, hogy a Sportközpont a gyermekek számára az egészséges mozgás újabb lehetőségeit nyitotta meg, új sportág honosodott meg a településen (karate), a legkisebbek is aktívan részt vesznek a kézilabda edzésen.

9. Összegzés, jövőre vonatkozó javaslatok, célok

Az Önkormányzat törekszik a gyermekek, kiskorúak számára ideális, biztonságos környezet megteremtésére. Az utóbbi években minden eszközt megragadott arra, hogy a környezetet élhetőbbé tegye a kisgyermekes családok számára. Játsszóterünket bővítettük.

A kamaszok számára továbbra is keresni kell szabadidős programok lehetőségét, igény lenne szabadtéri sporteszközök, ügyességi pályák (bmx, gördeszka) kialakítására. Fontos lenne a kamaszok (14-18 év közöttiek) hasznos szabadidő eltöltésére különböző lehetőségek kidolgozása, biztosítása.

Összefoglalva megállapítható, hogy Önkormányzatunk a jogszabályban foglalt, gyermekvédelmi feladatokhoz kapcsolódó kötelezettségeit teljesíti.

A beszámolóban foglaltakból tapasztalható, hogy a csökkenő népességszám mellett a korábbi években nehéz helyzetbe került családok helyzetében pozitív változás látható, a munkanélküliségi mutatók folyamatos javulása pozitívabb jövőképre utal. A rossz anyagi körülmények veszélyeztető tényezők mind a gyermek testi, mind az ebből adódó környezeti-kapcsolati következmények miatt lelki jólétére is. Legalább ennyire kiemelkedően felmerült a szülői készségek, kompetenciák hiánya, kialakításának, fejlesztésének szükségessége. Kiemelendő a gyermekek esetében jelentkező pszichiátriai, magatartási problémák kezelhetlenné válása.

Mint a korábbi években is elmondtuk, a jövőben is elsődleges célja az Önkormányzatnak, hogy a rendelkezésre álló pénzügyi forrásokat, felmerülő lehetőségeket (pl. szülők közfoglalkoztatása) maximálisan kihasználva védje és segítse a gyermekeket és a gyermeket nevelő családokat, a gyermek érdekeit elsődlegesen szem előtt tartva továbbra is meg kell akadályozni az egyes családok teljes „leszakadását”, el kell kerülni a legszegényebb családokban a gyermekek teljes kiszolgáltatottságát.

Fontos a jelzőrendszer szoros együttműködésének megőrzése, továbbfejlesztése, a prevenció, a gyermek nevelkedéséhez ideális, kiegyensúlyozott, ingergazdag körülmények biztosítása érdekében családok és gyermekek számára szabadidős programok szélesebb körű biztosítására, ezek figyelembe vétele a települési közművelődési feladatok ellátásában is.

A prevenció, szabadidős programok megvalósulásához együtt kell működni a település civil szervezeteivel, különböző intézményeivel.

A Képviselő-testületnek a jól működő gyermekvédelmi rendszer, az Ósi község jövőjét jelentő felnövekvő nemzedék érdekében elsődlegesnek kell tartania döntései során a gyermekek érdekeinek elsődleges érvényesülését.

Ósi, 2017. június 28.

Kotzó László
polgármester

Záradék: Ósi Község Önkormányzatának Képviselőtestülete „Ósi Község Önkormányzata 2016. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról” szóló beszámolót 94/2017. (07. 06.) határozatával fogadta el.

Ó s i, 2017. július 10.

Kotzó László
polgármester



EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

a projekt megvalósítására vonatkozóan

1. Jelen együttműködési megállapodás (továbbiakban Megállapodás) aláírásával a 2. pontban megnevezett szerződő felek partnerségre lépnek abból a célból, hogy az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program keretében az EFOP-1.2.9-17, Nők a családban és a munkahelyen (standard) felhívásra beadásra kerülő támogatási kérelem támogatásban részesülése esetében az abban foglaltak megvalósításában együttműködjenek.
2. A partnerség tagjai (továbbiakban Tagok) az alábbiakban felsorolt intézmények, szervezetek, akik az 1. pontban megjelölt támogatási kérelemben meghatározott célok megvalósításában aktívan részt vállalnak:

Szervezet neve:	Várpalotai Polgármesteri Hivatal
Postacím:	8100 Várpalota, Gárdonyi Géza utca 39.
Székhely:	8100 Várpalota, Gárdonyi Géza utca 39.
Azonosító szám ¹ :	429003
Adószám:	15429001-2-19
Aláírási jogosult képviselő:	dr. Ignác Anita Éva

Szervezet neve:	Ősi Község Önkormányzata
Postacím:	8161 Ősi, Kossuth Lajos utca 40.
Székhely:	8161 Ősi, Kossuth Lajos utca 40.
Azonosító szám ² :	734136
Adószám:	15734130-1-19
Aláírási jogosult képviselő:	Kotzó László Lajos polgármester

3. Jelen Megállapodás aláírásával a Tagok kötelezettségek vállalnak arra, hogy a támogatási kérelem támogatása esetén a projekt megvalósítás érdekében együttműködnek.
4. Jelen Megállapodás a támogatási kérelem mellékletét képezi.
5. Jelen Megállapodás megszűnik, ha a támogatási kérelem nem részesül támogatásban.

¹ törzs-szám/cégjegyzékszám

² törzs-szám/cégjegyzékszám





A Tagok a Megállapodást átolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal és elhangzott nyilatkozataikkal mindenben egyezőt aláírták.

.....
Név
Várpalotai Polgármesteri Hivatal

P.H.

Aláírás dátuma:

.....
Név
Ősi Község Önkormányzata

P.H.

Aláírás dátuma:

