

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Ósi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. február 24. napján, 17,04 órakor az Ósi Általános Iskola Éttermében megtartott közmeghallgatásáról

Jelen vannak:

Kotzó László polgármester
Tollner Tibor alpolgármester
Balogh Károly képviselő
Kárpáti Ágnes képviselő
Winterné Holler Mónika képviselő
Winter Károlyné képviselő (6 fő)

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Andrásiné Marton Mónika jegyző
György Beáta aljegyző
Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető
Lőkös Kálmánné intézményvezető
Czirókné Solymosi Erika pénzügyi ügyintéző
Major Lászlóné pénzügyi ügyintéző
Andrási Attiláné igazgatási ügyintéző

Meghívott vendégek:

Turza Zsolt őrnagy - Rendőrkapitányság Várpalota
Makai Ferenc üzemmérnökség vezető Bakonykarszt Zrt., Várpalota
Vágán Zsuzsanna intézményvezető

Jelen vannak továbbá a lakosság részéről a jegyzőkönyv mellékletét képező jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyv vezető:

Kovács Zoltánné ügykezelő

NAPIREND TÁRGYALÁSA ELŐTT

Kotzó László polgármester: Köszöntötte a lakosság részéről megjelenteket, valamint a meghívott vendégeket: Makai Ferenc üzemmérnökség vezetőt a Bakonykarszt Zrt. részéről és Turza Zsolt őrnagy urat a várpalotai Rendőrkapitányság képviselőjét.

Megállapította, hogy 6 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképest. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Winter Károlyné képviselőt és Kárpáti Ágnes képviselőt. Kérte, aki Winter Károlyné képviselő személyével egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül, egyhangúlag elfogadta Winter Károlyné képviselőt jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

Kotzó László polgármester: Aki Kárpáti Ágnes képviselő személyével egyetért, kérte kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül, egyhangúlag elfogadta Kárpáti Ágnes képviselőt jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

Kotzó László polgármester: A közmeghallgatáson tárgyalandó napirendi pontokra a kiküldött meghívó szerint tett javaslatot.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontok tárgyalására tett javaslatot.

N A P I R E N D

TÁRGY	ELŐTERJESZTŐ
1./ Tájékoztató az Önkormányzat 2016. évi gazdálkodásáról, az önkormányzati feladatok ellátásáról	Kotzó László polgármester
2./ Tájékoztató a 2017. évi önkormányzati költségvetési tervezetről, lakossági javaslatok kérése	Kotzó László polgármester
3./ Vegyes ügyek	

N A P I R E N D E K T Á R G Y A L Á S A

1./ Tájékoztató az Önkormányzat 2016. évi gazdálkodásáról, az önkormányzati feladatok ellátásáról

Előterjesztő: Kotzó László polgármester

(A napirendhez kapcsolódó prezentációs anyag a jegyzőkönyv mellélete)

Kotzó László polgármester: Tájékoztatta a megjelenteket a közmeghallgatás céljáról. A közmeghallgatás célja, hogy számot adjanak az elmúlt évi gazdálkodásról, beszámoljanak arról, mit hoztak létre, hogyan gazdálkodtak. A Szervezeti és Működési Szabályzat is előírja, hogy a költségvetés elfogadása előtt közmeghallgatást tartsanak, hogy az ott felvetett javaslatok bekerülhessenek a tervezett költségvetésbe. Kiemelte a tájékoztatás fontosságát, azt, hogy a lakosság ilyen formában is információhoz jusson. 2016-ban – az előző évihez hasonló léptékű - nagyobb beruházások ugyan nem történtek, de azért eseményekben, eredményekben gazdag évet zártak. Elmondta, hogy az adóbevételek terén javulás mutatkozott az elmúlt évben, majd az általa készített prezentációs anyag levetítésre került. Vetítés közben részletesen ismertette annak tartalmát.

A prezentáció „Településüzemeltetés” című fejezetét kiegészítette azzal, hogy a bemutatottakon túl, több kisebb beszerzést, fejlesztést, felújítást is teljesítettek, például fűkaszákat, láncfűrész, közlekedési táblákat, forgalomtechnikai tükröket, irodabútorokat, a védőnő részére nyomtatót vásároltak, valamint a könyvtár épületében kazánfelújítást végeztek. Továbbá jelentős kiadást jelentett a Bakonykarszt Zrt. által üzemeltetett ívóvíz-szivattyú felújításának költsége is.

Az „Események és rendezvények” fejezetnél kiemelte, hogy az elmúlt év végén, befejeződött az Ősi Sportközpont építése, valamint az óvoda és az általános iskola épületeinek energetikai korszerűsítése is, mely a megye egyik legnagyobb beruházása volt. A 2016. év első nagy eseménye az elkészült épületkomplexum ünnepélyes átadása volt.

A prezentáció első fejezetének végén megkérdezte a jelenlévőket, hogy az első napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata.

Kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el, kérte a képviselőket, fogadják el a tájékoztatót.

A képviselő-testület a beszámolót 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

2./ Tájékoztatás a 2017. évi önkormányzati költségvetés tervezetéről, lakossági javaslatok kérése

Előterjesztő: Kotzó László polgármester

(A napirendhez kapcsolódó prezentációs anyag a jegyzőkönyv melléklete)

Kotzó László polgármester: A prezentációs anyag vetítése közben szóban részletesen ismertette az önkormányzati bevételek alakulását, a tervezett fejlesztéseket, a folyamatban lévő, illetve befejezett munkálatokat, melyeket lakossági igények figyelembevételével kívánnak megvalósítani.

A „Tervezett beruházások és felújítások 2017 évben” táblázat ismertetésénél kiemelte, hogy az elnyert 44 MFt pályázati összeg elnyeréséhez előzetesen kellett nyilatkozniuk a megvalósítandó beruházásokról. A pályázat keretén belül a forrás felhasználására 2 év áll rendelkezésre. A megvalósítandó beruházások közül kiemelte az új ravatalozó építését, melyet első helyre tett a Képviselő-testület. A településrendezési terv felülvizsgálata szükségessé és időszerűvé vált. Az elkészítendő új településrendezési terv egy sok fordulás, lakossági véleményeket is igénylő folyamat lesz. A terv elkészítésének költsége várhatóan 8 MFt lesz. A terv a későbbiekben megszabja az építési feltételeket a településen. Új dimenziókat megjelenítve kijelöli a település jövőbeli fejlesztésének útját.

A prezentáció végén a tervezett ravatalozó látványterveit, tervrajzát bemutatta.

Megkérdezte a jelenlévőket, hogy a második napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata, ami nem szerepelt az imént ismertetett tervbe, de még beépíthető a költségvetésbe.

Balogh Károly képviselő: A ravatalozó építése 25 MFt-os kerettel került betervezésre a 44 MFt-os pályázatba. Nem került még a temető átadására sor, nem az Önkormányzat tulajdona a terület, valamint a pályázat módosítását a Minisztériummal jóvá kell hagyatni a megvalósításhoz. Abban az esetben, ha nem valósul meg, mert valamilyen oknál fogva nem valósulhat meg a beruházás, akkor mire költik ezt az összeget?

Kotzó László polgármester: Jó esélyt lát a beruházás megvalósíthatóságára, hiszen az ügyben előzetesen már egyeztetett az illetékes Minisztériummal. Amennyiben önkormányzati tulajdonba kerül a temető, ezzel eleget teszünk a pályázati kiírás minden feltételének, így további akadálya már nem lehet a ravatalozó építésének. Az egyházak és az önkormányzat részéről kölcsönösen megvan a szándék és az akarat a temető átadására-átvételére, így szinte 100 %, hogy meg fog épülni a ravatalozó.

Balogh Károly képviselő: Azt gondolta ennek sokkal kisebb az esélye.

Hidvégi Attiláné ősi lakos: Megköszönte a képviselőknek, az önkormányzat dolgozóinak az eltelt időszak munkáját, sok erőt kívánt a jövő évi munkájukhoz. A ravatalozó építéséhez kapcsolódva kérdezte, hogy az épülethez vezető útról nem hallottak semmit. Tervezik-e, ha igen hova?

Kotzó László polgármester: A ravatalozóhoz vezető út megtervezése a rendezési tervnek része kell, hogy legyen. Jelenleg ugyanis csak a temető teljes megkerülésével lehet megközelíteni az épületet. Szeretnénk, ha a ravatalozót közvetlenül a Béke utca felől kialakítandó úttal lehetne megközelíteni. Ez tűnik a legegyszerűbb és legészszerűbb megoldásnak. A gyalogos útra is van elképzelésük.

Erdélyi Vilmos ősi lakos: A Kossuth Lajos utcai parkban az „ŐSI” felirat elkészítését kérte. Akik átutazóban vannak a településen, csodájára járnak a jelenlegi feliratnak, fényképezik.

Kotzó László polgármester: Elképzelhető egy másik pályázati forrás – amiről a beszámolóban nem volt szó – a Bakony Balaton Keleti Kapuja Egyesület tagságából eredően lehetőség nyílik pályázni a LEADER parkok a bővítésére, felújítására. Terveznek egy kb. 3,5 MFt-os fejlesztést, ami többek között a park fejlesztését is magába foglalja (temetői parkoló, szabadtéri színpad).

Hidvégi Attiláné ősi lakos: És az ivókút kialakítása a játszótéren.

Kotzó László polgármester: Igen, természetesen.

Balogh Károly képviselő: A Képviselő-testület nagyobb részt túl van a költségvetés megtárgyalásán, ez első fordulóban el is fogadta azt. Van a költségvetésben 15 MFt pénzmaradványuk – melyet a prezentációban is láthattak – melyből kb. 6-7 MFt összeg erejéig betervezésre kerültek feladatok. A maradék kb. 8 MFt pénzmaradvány terhére javasolta a külterületi utak, és leginkább a zártkerti utak rendbetétele. Véleménye szerint ez a dolog már elodázhatatlan. Tudomása szerint az utóbbi 20-25 évben az önkormányzat pénzt nem költött erre a feladatra, munkálatot is keveset végeztek. Kérte a Képviselő-testületet, hogy ha nem is most, de az év folyamán tervezzenek erre ötszázezer – egymillió Ft körüli összeget. Ez főleg gépi munka lenne.

Kotzó László polgármester: Egyetértett a felvetéssel, a külterületi utak nagyon fontos utak, de főképpen azoknak, akik a külterületen dolgoznak, gazdálkodnak. Ők azok, akik földterületeik megközelítéséhez használják a külterületi utakat, és ők azok, akik az utak rendbetételéhez, karbantartásához alkalmas munkagépekkel, erőgépekkel rendelkeznek. Az önkormányzatnak ugyan feladata a külterületi utak karbantartása, de ehhez sem erőgépek, sem anyagi források nem állnak rendelkezésére. A külterületi utak hossza Ősi községben megközelíti a 100 km-t, így ennek helyreállítása, karbantartása önerőből elképzelhetetlen és kivitelezhetetlen. Pályázati lehetőség hiányában és az érintettek, (érdekelték) bevonása nélkül az önkormányzat ebben lépni nem tud. Példaként említette, hogy amíg nincs pénz arra, hogy felújíthassák az Iskola utcai gyalogjárdát, amin nem öt traktor, hanem több száz ember közlekedik naponta - addig a külterületi utak rendbetétele (melyen néhány ember igénye) véleménye szerint szóba sem jöhet.

Vágán Zsuzsanna Általános Iskola igazgatója: Az iskola területén a csarnok mögötti területen felhalmozódott építési törmelék és föld hasznosítására tett javaslatot, miszerint alakítsanak ki egy játszódombot, amit télen akár szánkódombként is funkcionálhatna a gyerekek számára. Az elszállítására nincs forrása az önkormányzatnak, nagyon sok pénzbe kerülne.

Kotzó László polgármester: Egyetértett a felvetéssel és a javaslattal, erről már volt szó. Valóban szükséges mert balesetveszélyes, nem esztétikus. Ennek rendbetétele 15-20 gépi munkaórát igényel.

Héninger Jánosné ősi lakos: Megkérdezte, hogy a református templom kivilágítását miért szüntették meg? Minden megvan hozzá.

Kotzó László polgármester: Nem tudott róla, ígéretet tett arra, hogy utána jár a dolognak. Kijelentette, hogy az Önkormányzat nem kapcsolhatta ki, nem szüntette meg a kivilágítást.

Holler Józsefné ősi lakos: Kérte, hogy a Községi helyiségnél a külső világítást, az utcai világítást oldják meg, mert sötétben nyitni-zárni nagyon körülményes az épületet. Nem lehet jól látni sem a lépcsőt, sem a zárat. A világítást csak belülről lehet felkapcsolni. Megjegyezte, hogy balesetveszélyes, valamilyen formában kérte megoldani.

Kotzó László polgármester: Keresnek rá megoldást, szakembert megkérdeznek a felvetett probléma megoldásának érdekében. További kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el, felkérte a Képviselő-testületet, aki a tájékoztatót elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület a tájékoztatót 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

3./ Vegyes ügyek

Kotzó László polgármester: Javasolta, hogy a meghívott vendégekhez intézett kérdéseket tegyék fel először: Kérte a jelenlevőket, a többi felvetődött kérdést ezt követően tegyék fel. Megkérdezte, a Bakonykarszt Zrt, illetve a várpalotai Rendőrkapitányság felé van-e valakinek kérdése, észrevétele, javasolta?

Varga István Ősi lakos: A Rendőrség képviselőjéhez intézte kérdését. A településen véleménye szerint elszaporodtak a gyorsajtók. Egy-két ember úgy gondolja, hogy főleg a Kossuth L. utcán „rodeózni” lehet. Lehet-e ez ellen valamit tenni? Javasolta 40 km/h-s sebességkorlátozás bevezetését az említett szakaszon.

Turza Zsolt őrnagy, Várpalotai Rendőrkapitányság: Trafipax a településen heti egyszeri alkalommal történik, a Megyei Közlekedési Osztály határozza meg a mérés helyét. Ősi községben ez általában a Ladányi út, hetente 1 alkalommal 1 óra időtartamban. A műszer 100 m-re méri be az autót, az országos rendőrkapitány utasítására csak megkülönböztető fény ill. felmatricázott gépjárműből lehet mérést végrehajtaniuk. A gyorsajtók hamar észreveszik a járművet lefékeznek, majd elhagyva a mérő gépkocsit ugyanúgy gyorsan hajtanak. Ez minden településen így van. Javasolta, hogy ha notórius gyorsajtókat észlelnek, telefonáljanak a Tevékenységirányítási Központ Ügyeletére, ezt követően le fog jönni a rendőr a településre. Jó lenne, ha a bejelentő személyt is meg tudna nevezni, rendszámot, gépjármű típust megnevezne. Elmondta, hogy volt időszak amikor a motorosokkal volt nagy probléma. Akkor 3-4 emberrel szemben eljárást indítottak, valamint bírságot szabtak ki. A településen a kamerarendszer jól működik, a felderítésekkel kapcsolatban sikereket értek el, valamint feljelentés alkalmával vissza tudják nézni.

Kotzó László polgármester: Megerősítette, hogy a gyorsajtók száma elszaporodott a településen. A Polgárőrség tevékenységének is köszönhetően viszont a házalók száma a településen jelentősen csökkent. Kérte a Rendőrség képviselőjét, ha lehetőségük van, akkor az ellenőrzések számát, a jelenlétet emeljék meg. Méltatta a kamerarendszer jó hatását, mind a közlekedést, mind a bűncselekmények tekintetében.

Turza Zsolt őrnagy Várpalotai Rendőrkapitányság: Jelentősen csökkent a bűncselekmények száma.

Hidvégi Attiláné ősi lakos: Ezen a fórumon is megköszönte a Bakonykarszt Zrt. gyors intézkedését, a bejelentéstől számítva 1 órán belül elkezdték a hiba (csőtörés) kijavítását. Jelenleg az utómunkálatokat végzik.

Kotzó László polgármester: Elmondta, hogy korrekt, igen jó a kapcsolat, kölcsönösen mindkét fél részéről, bármi probléma esetén időben kapnak segítséget.

Beke Ferenc ősi lakos: A csatorna fedlapok 1-2 utcában nagyon mozognak, rossz minőségűek. A bejelentésére kijöttek a Bakonykarszttól, ragasztással megoldották, de újra nagyon mozog az aknafedél.

Kotzó László polgármester: A felvetés jogos, a településen nem csak a közútkezelő által szervezett utakon, hanem az önkormányzati utakon is, több helyen mozognak az aknafedelekek. Próbálják kijavítani, de előbb-utóbb megmozdulnak.

Varga István ősi lakos: Felvetése a sporttal kapcsolatos, a tornateremmel. Vannak iskolai foglalkozások karate, tánc stb., amiket ez érint. Ennek a bérleti díjáról kért információt. Úgy hallotta, az Önkormányzat emelni szeretné a bérleti díjakat, mint üzemben tartó. Többen a visszalépést fontolgatják, mert irreálisan magasnak tartják a bérleti díjakat. Tájékoztatták a környező településeken - Várpalotán – a bérleti díjakról. Nem tudta, mennyien bérlők, de megkérdezte, ha a jelenlegi bérlők visszalépnek és üresen áll, az jobb lesz?

Kincses Judit, a karatecsoport edzője: Az Ősi tornateremben tart karate edzést a gyerekeknek 2016. szeptembere óta. A tornatermet 2016. december 31-ig díjmentesen használhatták. Szeretnék folytatni továbbra is az edzéseket, de úgy gondolta, ha bérleti díjat kell fizetni, akkor azzal a szülőket fogják megterhelni. Megjegyezte, hogy 16 gyerek jár az edzésekre, mindenki Ősi. Megkapta a Képviselő-testület levelét, melyben értesítették a bérleti díj összegéről. Szóba került, hogy a gyereket menjenek Várpalotára, ha ilyen magas lesz a bérleti díj. A csarnok számukra nagyon nagy, egy kisebb terem is elég lenne nekik. Heti két alkalommal használják, véleménye szerint iskola után a legfontosabb a sport.

Kotzó László polgármester: Egyetértett, a sportlétesítmény azért épült fel, hogy biztosítsák az ősi gyerekek és felnőttek számára a sportolás, a mozgás lehetőségét. Nagyon örül annak, hogy ez a Sportközpont felépítésével megvalósult, de a létesítményt fenn is kell tartani. Szeretnék minél olcsóbban, lehetőleg ingyen adni, de nem lehet. A működtetéssel kapcsolatban tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az iskolai tanítás alatti időszakban (reggel 7 órától délután 16 óráig) a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fizeti a fenntartási költségeket. Az ezt követő időszakban pedig a bérleti díjak és az önkormányzat által hozzá tett hatalmas összeg fedezi a fenntartási költségeket. Az önkormányzat részéről ezt az összeget – kb. 1,5 Mft – valahonnan elő kell teremteni.

Varga István ősi lakos: A hallottak alapján a gázszámla a legnagyobb költsége a csarnoknak. Mi alapján számoltak, éves átlag alapján? Úgy tudja nyáron is kellett fűteni a létesítményt, hogy száradjon, ezért véleménye szerint a statisztika nem megfelelő.

Kotzó László polgármester: A számítások ismertetésére felkérte Szabóné Szili Mónika gazdasági vezetőt.

18,39 órakor Makai Ferenc és Turza Zsolt távozott a közmeghallgatásról.

Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető: Készült egy önköltség számítás a tornaterem és a sportudvar költségei tekintetében. A 2016. évi tényadatok állnak rendelkezésükre ahhoz, hogy megbecsüljék, mennyi lesz a gázfogyasztás, a víz, a villany 2017. évben. Amennyiben a gázfogyasztásra vonatkozó adat túlzó, az az év eleji fűtéssel (ki tudjon száradni a létesítmény

aljzata) nem indokolható, ugyanis a tavalyi évben nem volt olyan hideg, mint az idei tél kemény, fagyos időszaka. Az előzetes számításokat erre alapozva reálisnak gondolják. A teljes éves költségek kerültek meghatározásra az önköltség számításban (karbantartás, tisztítószer, gázköltség, áramdíj, tűzivízcsap, tűzjelző rendszer üzemeltetése stb.) minden költséget összeszámolva.

Beke Ferenc ősi lakos: Javasolta, hogy a Képviselő-testület gondolkodjon el, és a gyerekeket nézze. Van a képviselők között, aki már eddig is lemondott a tiszteletdíjáról, javasolta ezt megfontolni a többi képviselőnek is a gyerekek karate edzésének támogatására.

Varga István ősi lakos: Nemcsak a karatesokról van szó, hanem más sportolóról is.

Haagné Tolner Anikó ősi lakos: A bérleti díj magas összege miatt majd mindenki elmegy máshova, és akkor ez a fix bevétel sem lesz, és ott áll az épület kihasználatlanul. Annak lesz értelme? Akkor miért építették?

Kotzó László polgármester: Azért építették, hogy minél több ember sportoljon.

Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető: Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy jelenleg 3.000,- Ft/óra a bérleti díja a tornateremnek, és 2.000,- Ft a fedezett sportcsarnoknak. 5.000,- csak akkor, ha mindkettőt igénybe veszik.

Kincses Judit, a karatecsoport edzője: Ha a tornaterembe a várpalotai csapat jön, akkor 5.000,- Ft.

Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető: Igen, de ebben az esetben Ősi gyerekekről van szó, akkor 3.000,- Ft/óra.

Kincses Judit, a karatecsoport edzője: Ismertetett néhány várpalota tornaterem bérleti díját. Példaként a várpalota Sportcsarnok galéria részét említette, melynek 1.000,- Ft/óra a díja.

Kotzó László polgármester: A felvetett problémára jó megoldást nem tudott mondani, és nem is tudott ígérni, mert valamiből fenn kell tartani a létesítményt. Ha elfogy az önkormányzat kerete – mivel erre nincs forrás – akkor ismét lakat kerülhet a sportlétesítményre, de ezt természetesen senki sem akarja. Véleménye szerint megfizethető a bérleti díj, 2.000,- Ft/óra a csarnok, 3.000,- Ft/óra a tornaterem díja, nem olyan nagy összeg. Szeretné a Képviselő-testület reálisan meghatározni a bérleti díjat, de ingyen sehol nem adják. Az Ősi önkormányzatnak ebből haszna nem származik.

Kincses Judit, a karatecsoport edzője: Amikor a csarnok épült, fel sem merültek ezek a kérések? Úgy gondolták, hogy a bérleti díjak kitermelik a csarnok költségeit?

Kotzó László polgármester: Összességében 8 MFt-ról van szó évente, ebből 4,5 MFT amortizáció, amit be kellene tervezni és kb. 4 MFt a működtetési költség. A sportlétesítmény alapvetően általános iskolai tornateremnek épült. A csarnok megvolt, mint kézilabda pálya, azt felújították. A költségeket, a működtetési költségeket valakinek viselni kell. Ha az önkormányzat felvállalja ennek költségeit, akkor nem jut másra (pl. járdákra, ravatalozóra és még sok másra).

Kincses Judit, a karatecsoport edzője: Kedden és csütörtökön 16,30-tól 17,30-ig.

Kotzó László polgármester: A megállapodás szerint 16 óra után már önkormányzati fenntartás, ezét javasolta 16 óra előtti időpontra tenni a foglalkozást, a gyerekek érdekében.

Siliga Sándor ősi lakos: A sportsarnokot akkor is kell fűteni, ha senki nem megy oda, nem használják. Vagy ha két ember használja. Ha nem használják, akkor építették azért, hogy üresen álljon? Minek? A 3.000,- Ft bérleti díj méltánytalan.

Balogh Péterné ősi lakos: Ez a bérleti díj óránként 100,- Ft-ot ró egy gyerekre. Ez a szülő számára nem nagy teher, megfizethető.

Siliga Sándor ősi lakos: A szülő azon kívül még mást is fizet a gyerekeknek.

Balogh Péterné ősi lakos: Minden pénzbe kerül.

Kotzó László polgármester: A csarnok azért épült, hogy ingyen használhassák?

Siliga Sándor ősi lakos: Nem ingyen, de a 3.000,- Ft-ot soknak tartotta, ez véleménye szerint nem elfogadható.

Kotzó László polgármester: Mennyi az elfogadható?

Siliga Sándor ősi lakos: 1.000,- Ft/óra

Kotzó László polgármester: Mennyi költség jut egy főre?

Siliga Sándor ősi lakos: Ha senki nem megy be akkor is fűteni kell.

Kotzó László polgármester: A képviselőknek nem csak egy dologgal kell foglalkozni, hanem a település egészében kell gondolkodni. A sport fontos dolog, de ezen kívül számtalan olyan önkormányzati kötelezettség van, ami ennél lényegesen fontosabb.

Siliga Sándor ősi lakos: Akkor nem kellett volna megépíteni.

Kotzó László polgármester: Ez is egyfajta megoldás.

Varga István ősi lakos: A fűtés gázzal történik, ki a felügyelője? Van, hogy a csarnokban nagyon meleg van, van, hogy bemelegítés előtt fáznak a gyerekek. Nem érzi úgy, hogy jó kezekbe lenne a műszaki felügyelet, oda kellene figyelni.

Kotzó László polgármester: Nincsenek még tapasztalataik.

Varga István ősi lakos: Családi háznál is sokat jelent akár fél fok is, hát még egy ekkora létesítményél.

Balogh Valéria ősi lakos: Megkérdezheti, mennyi tagdíjat fizetnek a gyerekek?

Siliga Sándor ősi lakos: Van ennek jelentősége?

Winter Károlyné képviselő: Persze hogy van jelentősége.

Kincses Judit, a karatecsoport edzője: Ha egy gyermek jár egy családból, 4.000,- Ft, 3.000,- Ft/fő, ha két gyerek jön egy családból. Ha 4.000,- Ft, edzésenként 500,- Ft esik egy gyerekre. Alapítványi formában működnek, oda megy a tagdíj, ebből utiköltségre tudnak kivenni. Az alapítvány a gyerekekre fordítja vissza a pénzt. Hosszú ideje (30 éve) csinálják, a megoldást abban látják. Ha ez így marad, a gyerekek felmennek Várpalotára. Ha anyagilag az jobban megéri, a szülők azt fogják támogatni.

Haagné Tolner Anikó ősi lakos: Nincs autója, nem tudja megoldani, ez itt van helyben, örült, hogy van lehetőség. Miért kellene elvinni a gyerekeket?

Balogh Péterné ősi lakos: Heti 200,- Ft-ot jelent, véleménye szerint ez nem megterhelő a szülőknek.

Beke Ferenc ősi lakos: Javasolta keressék meg a vállalkozókat, hogy támogassák a gyerekeket.

Vágán Zsuzsanna intézményvezető: Intézményvezetőként sokat gondolkodott a megoldáson, ami mindkét félnek megfelel. Valóban, az önkormányzatnak kell némi bevétel, hogy a fenntartás költségeit tudja fedezni. Amikor elkészült a létesítmény, megkeresett több sportágat, edzőt, hogy helyben biztosítani lehessen a gyerekek számára a sportolás lehetőségét, minél több sportágban. Az intézmény célja, hogy a helyi fiataloknak sportolási lehetőséget biztosítson. Javasolta, hogy a gyerekeknek adjanak kedvezményt, a felnőtteknek ne.

Kotzó László polgármester: Többször kihangsúlyozta, hogy az a cél, hogy sportolási lehetőség legyen, minél többen használják az épületet. Nem tudja az önkormányzat megtenni, hogy ingyenes legyen. Kérte tegyenek javaslatokat arra, miből fedezze az önkormányzat a költségeket.

Siliga Sándor ősi lakos: Senki nem kérte ingyen, csak Várpalotán meghatározotthoz képest ez a díj irreális.

Kotzó László polgármester: Milyen mértékű bérleti díj lenne elfogadható?

Siliga Sándor ősi lakos: Körül kell nézni a környéken, javasolta nem Várpalotán, hanem Veszprémben. Véleménye szerint 1.000,- Ft reális lenne falusi viszonylatban.

Kotzó László polgármester: Tájékoztattak a környező településeken alkalmazott bérleti díjakról, ők is „körbenéztek”. Felkérte György Beáta aljegyzőt, ismertessen az általuk összegyűjtött adatokat.

György Beáta aljegyző: A témában többször szerepelt a Képviselő-testület ülésén előterjesztés. A 2016-os évben arról született döntés, hogy térítésmentesen vehetik igénybe mind a tornatermet, mind a fedett kézilabda pályát a helyi civil szervezetek és magánszemélyek. Az előterjesztések előkészítése előtt érdeklődtek a környező településeken. Pl. Öskün 3.000,- Ft a tornaterem bérleti díja és nincs kedvezmény a helyi lakosoknak. Véleménye szerint Ősi községben a megállapított bérleti díjak nem magasak. Természetesen a vélemények eltérőek, hogy mennyi lenne az ideális díj. Példaként említette Várpalotát, ahol volt olyan iskola, ahol 2.000,- Ft-os bérleti díjat állapítottak meg, de pl. Nádasdlaányban kedvezményesen 2.000,-Ft a tornaterem bérleti díja.

Kotzó László polgármester: Megkérdezte, hogy a karatésoknál hány gyereket érint a díjfizetés?

Kincses Judit, a karatecsoport edzője: Jelenleg 16 gyereket.

Kotzó László polgármester: Felvetette, hogy az általános iskolában biztosítsanak a karate edzésekhöz egy termet iskolai tanítási időben. Az ingyenes lenne.

Kincses Judit, a karatecsoport edzője: Nekik megfelelne, elég is lenne, a tornaterem nagy számunkra.

Kotzó László polgármester: Javasolta felvenni a kapcsolatot és keressenek közösen megoldást az Általános Iskola igazgatójával.

Göndöcs Erzsébet ősi lakos: Ebben az esetben hátrányos helyzetbe kerülnek a pl. a kézilabdás gyerekek. A kézilabdás gyerekek is Ósiba valók, nekik nem elég a tornaterem. Ez a megoldást igazságtalannak tartotta.

Vágán Zsuzsanna intézményvezető: Ha minden egyes gyereknél +100,- Ft-ot hozzátesz a szülő, az 16 főnél már majdnem elegendő. Minél nagyobb a csapat, annál kevesebb az egy főre jutó költség. Véleménye szerint ez nem megerőltető a szülőknek, ezt el kell, hogy fogadják, mert minden pénzbe kerül. A Tankerület álláspontja is az, hogy a helybeliektől lehetőleg ne kérjenek díjat, ha a Tankerület tartja fenn a létesítményt.

Kotzó László polgármester: Véleménye szerint itt is a Tankerületnek kellene működtetni a tornatermet, mint mindenhol. A Tankerület pedig csak azoktól a civil szervezetektől kérne díjat, akik aktuálisan bérbe veszik. Ósi község tekintetében a Tankerület nem vette át a tornatermet. Ha át vette volna, lényegesen jobb lett volna a helyzet. Így az éjszakai időszakban, ünnepnapokon, munkaszüneti napokon feleződnek a költségek a Tankerület és az Önkormányzat között. Mivel nem vette át a Tankerület, az Önkormányzaté minden egyéb költség.

Beke Ferenc ősi lakos: Jelezte, a külterületi utak nagyon keskenyek, nem fér el egymás mellett két mezőgazdasági gép (traktor, autó). Akinek ott van földje, az beszántotta az utat. Kérte, hogy személyesen győződjenek meg róla. Felvetette továbbá, hogy az utakra traktorral kihordják a sarat, nagyon sok helyen van sárfelhordás. Javasolta murvát teríteni az utra kihajtás előtti szakaszára, ami lerázná a traktorokról a sarat. A helyi vállalkozóval beszélt, szívesen ad az önkormányzatnak ingyen murvát. Beszéljenek vele, vigyenek ki murvát.

Andrási Attila ősi lakos: Nem javulna a helyzet, a murvát beletaposnák a sárba, összekeveredne, ugyan olyan sárfelhordás lenne.

Kotzó László polgármester: Nem az önkormányzat szántotta be az utakat és az árkokat. Nem az önkormányzat miatt alakult ki ez a helyzet. Javasolta, hogy a mezőgazdasági termelők, akiknek mezőgazdasági gépeik vannak, saját érdekében (ők használják legtöbbször ezeket az utakat) rakják rendbe maguk után.

Beke Ferenc ősi lakos: A víztározó felé vezető utat tisztítja a önkormányzat. Ott is volt árok, azt is beszántották.

Kotzó László polgármester: A víztározó felé utat az önkormányzat tisztítja, mert a víztározóhoz vezető utat biztosítani kell. Kitararították, de az árok szélén lévő fákat meghagyták, mert a következő évben már árok nem lenne, mert beszántanák mint a többi helyeken. Eltűntek először az árkok, aztán az utak.

Beke Ferenc ősi lakos: A Rózsa utcában és a Ladányi utcában elkészült a járda, megkérdezte, van-e rá garancia? Néhány helyen a bitumenben előjött a gaz.

Kotzó László polgármester: A jelenlegi helyzet lényegesen jobb, mint a régi, hiszen most akár két ember is kényelmesen elfér egymás mellett és a babakocsival sem kell kikényszerülni a forgalmas országútra. Felhívta a figyelmet arra, hogy a lakosoknak kötelessége a házuk előtt lévő járdaszakaszt és árkot rendben tartani, letakarítani, lehalalni és csúszásmentesíteni. Ha pedig az aszfaltos járdán keresztül felszínre szeretne törni egy-egy életerős gaz, azt előbukkanása pillanatában gyomirtóval hatástalanítani lehet. Mászt ugyanis az önkormányzat dolgozói sem tudnak tenni a jelenséggel. A garanciális javítások során jelezni fogják a problémát a kivitelezőnek.

Beke Ferenc ősi lakos: A Ladányi utcában a járdában van egy lépcső, ami balesetveszélyes. Mikor kerül sor az akadálymentesítésére?

Kotzó László polgármester: Szerepel a tervek között, megoldják.

Hidvégi Attiláné ősi lakos: Bejelentette, hogy a nyugdíjas klub az idei évben is megrendezi hagyományos kiállítását, melynek megnyitója március 10-én délután 16 órakor lesz. Témája: menyasszony, vőlegény vagy „Ez a gyönyörű szép nap”. Kiállítási tárgyakat várnak. Mindenkit szeretettel várnak. A kiállítás egy hétig lesz nyitva.

Beke Ferenc ősi lakos: Javasolta, hogy a polgármester a bérleti díj kérdésében hozzon össze Képviselő-testületi ülést.

Kotzó László polgármester: A Képviselő-testület már többször foglalkozott a kérdéssel, felülvizsgálják. A Tankerülettel tárgyalnak még erről, mert véleménye szerint gyerekeket érintő kérdéstről van szó. A Tankerületnek van forrása az üzemeltetésre. Megjegyezte, hogy nincsenek még tapasztalataik, míg egy évet folyamatosan nem működtették az épületet.

További bejelentés, észrevétel nem hangzott el, a Polgármester a közmeghallgatást 19,13 órakor bezárta.

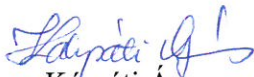


Kotzó László
polgármester




Andrásné Marton Mónika
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítő:



Kárpáti Ágnes
képviselő




Winter Károlyné
képviselő