

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Ősi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. december 07-én 17,08 perckor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Jelen vannak:

Kotzó László polgármester
Tollner Tibor alpolgármester
Balogh Károly képviselő
Winter Károlyné képviselő
Winterné Holler Mónika képviselő (5 fő)

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Andrásiné Marton Mónika jegyző
Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető
Csányi Zoltán rendőrkapitány Várpalota
Szépe Attila műszaki igazgató Depónia Kft. részéről
Józsa Gábor polgárőrség vezetője

Jegyzőkönyv vezető:

Kovács Zoltánné ügykezelő

NAPIREND TÁRGYALÁSA ELŐTT

Kotzó László polgármester: Köszöntötte a megjelent képviselőket, munkatársakat, megállapította, hogy 5 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Balogh Károly képviselőt és Tollner Tibor alpolgármestert. Aki Balogh Károly személyével egyetért, kérte kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta Balogh Károly képviselőt jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Kotzó László polgármester: Kérte, aki Tollner Tibor alpolgármester személyével egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta Tollner Tibor alpolgármestert jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

Kotzó László polgármester: A napirendek tárgyalására a kiküldött meghívó szerint tett javaslatot.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontok tárgyalására tett javaslatot.

NAPIREND

TÁRGY

ELŐTERJESZTŐ

- | | |
|--|---------------------------|
| 1./ Települési bűnmegelőzési és közbiztonsági koncepció elfogadása | Kotzó László polgármester |
| 2./ A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás igénybevételének rendjéről, valamint a közterületek tisztántartásáról szóló rendelet-tervezet | Kotzó László polgármester |

- | | |
|--|------------------------------|
| 3./ Az avar, és kerti hulladék égetésének szabályairól szóló rendelet-tervezet | Kotzó László
polgármester |
| 4./ A települési szociális ellátásairól szóló 6/2015. (II. 27.)
önkormányzati rendelet módosítására | Kotzó László
polgármester |
| 5./ Forgalmi korlátozás felülvizsgálata | Kotzó László
polgármester |
| 6./ Vegyes ügyek | |

N A P I R E N D E K T Á R G Y A L Á S A

1./ Települési bűnmegelőzési és közbiztonsági koncepció elfogadása

Előterjesztő: Kotzó László polgármester

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Kotzó László polgármester: Köszöntötte az ülésen megjelent Csányi Zoltán rendőrkapitány urat.

Csányi Zoltán rendőrkapitány: Köszöntötte a Képviselő-testületet és a megjelenteket. Véleménye szerint a koncepció egyben egy lehetőséget is jelent a közeljövőben megjelenő bűnmegelőzéssel kapcsolatos pályázatoknál. A pályázatokon való indulás feltétele között szerepel általában a bűnmegelőzési és közbiztonsági koncepciónak a megléte, aktualizált formában. Mindenképpen hasznos ha a település rendelkezik a koncepcióval. Másrészt pedig jó ha a település vezetése, valamint a lakosság tisztában van a közbiztonság helyzetével. A koncepcióban sok a statisztikai adat, ami mutatja a tényeket, a valós helyzetet. A tavalyi évet leszámítva az előző időszakhoz tér vissza a közbiztonság. Az elkövetett bűncselekmények számában jelentős változás nincs. A tavalyi év csúcspont volt a számadatok szerint (a statisztika mindig "csúszik", "késik" a felderített bűncselekmények számát illetően). Rugalmas a koncepció, az anyagi helyzettől és az elképzelések, a célok változásától függően változtatható. Nyilván a realitásokat figyelembe véve. A lényeg, hogy végrehajtható legyen. A koncepció végrehajtásában partner lehet a helyi Polgárőrség is. Reményei szerint megéri a befektetett munkát, ha végrehajtják, javulni fog a településen a közbiztonság. Várja a javaslatokat, vagy ha kérdés van a koncepcióval kapcsolatban, szívesen válaszol. Javasolta elfogadásra az előterjesztés mellékletét képező Települési bűnmegelőzési és közbiztonsági koncepciót.

Kotzó László polgármester: Hozzátette, hogy örömmel tapasztalták a településen a közbiztonság és bűnmegelőzés területén a javuló számadatokat. Az elkövetett bűncselekmények területén is javulás tapasztalható. Röviden méltatta a kamerarendszer jelentőségét, visszatartó erejét.

Csányi Zoltán rendőrkapitány: Hozzátette, hogy kamera segítségével már sikerült felderíteni bűncselekményt a településen, bár csodákat nem várhatnak tőle. Kiszorító hatása viszont lehet, gondolva itt a rongálásokra stb. Előbb-utóbb eléri a kamerarendszer a hatását. Eddig a településen inkább indulati bűncselekmények voltak, rongálások (nem előre megfontolt bűncselekmények) amiket idővel kiszoríthat a településről a kamerarendszer.

Kotzó László polgármester: Elmondta, hogy bővíteni szeretnék a kamerarendszert, valamint a koncepcióval kapcsolatos pályázatokra utalva javasolta lassító-figyelmeztető mérők felszerelését a

település bevezető útjain (digitális sebességjelző tábla). Itt jegyezte meg, hogy az ilyen és ehhez hasonló beruházások pályázatainak alapja a koncepció.

Csányi Zoltán rendőrkapitány: A digitális sebességjelző táblákkal kapcsolatosan elmondta, hogy nagyon sokféle lehet, pénz kérdése milyent vásárolt egy adott település. A település útjaiért a település a felelős.

Balogh Károly képviselő: A sebességmérők felszerelésével egyetért, megkérdezte, mennyiben kerülne a felszerelésük. Az anyagiak ismeretében lehet, hogy jobban szorgalmazná a felszerelésüket, mert az árak tudatában lehetne gondolkodni a kiépítésén. A Ladányi utca és Rózsa utca bevezető szakaszán fontos lenne. Ha nem drága, tervezzék be. A kamerarendszerrel kapcsolatosan felvetette, szó volt róla, hogy készül egy szabályzat a működtetésükkel kapcsolatosan. Elkészült?

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Nem. Hivatkozott arra, hogy többféle probléma merült fel ennek elkészítése kapcsán (pl. adatvédelmi kérdések). Egyeztetések folynak a Rendőrséggel, valamint a hasonló helyzetben lévő településekkel. Tapasztalata szerint a hasonló helyzetben lévő települések a hozzáférési jogot átadják a Rendőrségnek, az üzemeltetés és a fenntartás pedig a település költsége. További kérdés még a karbantartás, tisztázandó a napi ellenőrzés kérdése stb.

Csányi Zoltán rendőrkapitány: Rövid időn belül ezekre a kérdésekre megoldást találnak.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: A szomszédos településen kb. ugyan ilyen stádiumban van a kamerarendszer működtetésére vonatkozó megállapodás előkészítése (a testületi előterjesztésig még nem jutottak ugyan el).

Csányi Zoltán rendőrkapitány: Fontosnak tartotta, hogy a rendszer üzemképesség ellenőrzése megtörténjen. Ez megoldható a Polgárőrség bevonásával is. Szükséges ehhez egy adatvédelmi oktatáson való részvétel, amit tudomása szerint vállaltak is a Polgárőrség tagjai. Szükséges a napi betekintés, technikailag tisztázandó, hogy hogyan oldható meg. Írásos tervzet még nincs, csak szóbeli egyeztetések voltak?

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Igen.

Csányi Zoltán rendőrkapitány: Egy rendőri szervezet sem tudja vállalni a kamerák karbantartását, cseréjét, felújítását, erre nincs kapacitásuk és anyagi lehetőségük sem. Segítséget ígért viszont az adatvédelmi feladatokban, az érintettek oktatásában, illetve a szabályzatok elkészítésében. Ami ehhez szükséges, az egy megállapodás a Rendőrkapitányság és az Önkormányzat között a Polgárőrség bevonásával.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: A Testület bevonása, jóváhagyása mindenképpen szükséges, mert a fenntartást neki kell biztosítani.

Balogh Károly képviselő: A koncepció utolsó előtti oldalán található 4. pontban, hogy a városi honlapon megtalálható a rendőrség és a polgárőrség munkatársainak elérhetősége. Ez mit jelent?

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Javítják, a település honlapjáról van szó, a Rendőrség elérhetősége már megtalálható a honlapon a Polgárőrségé viszont nem. Amennyiben a Polgárőrségtől megkapják az információt, a közzététele megoldható.

Winterné Holler Mónika képviselő: A vezetőség elérhetőségét fel lehet tüntetni a honlap megfelelő helyén.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Kérdés, hogy a Polgárórség alapszabályában a lakossági kapcsolattartás hogyan szerepel. Megkérdezte, a koncepcióban szerepeljen-e a Polgárórség munkatársainak elérhetősége?

Balogh Károly képviselő: Gyakorlatba ez mit jelent? A polgárőr parancsnok elérhetősége, vagy van egy hivatalos telefonszám, esetleg egyéb elérhetőség?

Andrásiné Marton Mónika jegyző: A lakosság kérésére a Hivatal megkeresi telefonon értesíti a további intézkedés érdekében a Polgárórség vezetőségét, ha erre szükség van.

Tollner Tibor alpolgármester: Ha Testület úgy dönt, hogy szerepeljen a Polgárórség elérhetősége, akkor meg kell szervezni a telefonügyeletet.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Átmenetileg javasolta kihagyni a polgárórség munkatársainak elérhetőségét.

Csányi Zoltán rendőrkapitány: Javasolta kihagyni. Megjegyezte, hogy a kapcsolattartás egyébként működik a két szervezet és a lakosság között.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: A koncepció utolsó bekezdésében szerepel, hogy évente értékelik. Van-e arra lehetőség, hogy egy időben kerüljön értékelésre a település közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolóval? A két értékelés együtt kezelhető-e?

Csányi Zoltán rendőrkapitány: Igen, együtt kezelné. A március 31. egy irányadó határidő, átírható azzal, hogy a testületi beszámoló előtt történjen meg.

Kotzó László polgármester: További kérdés, észrevétel nem hangzott el. Megköszönte kapitány úrnak a közreműködését. Javasolta a koncepció elfogadását. Felkérte a Képviselőket szavazzanak.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

153/2015. (12. 07.) képviselő-testületi határozat

Ősi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Ősi Község Önkormányzatának Bünmegelőzési és Közbiztonsági Koncepcióját a határozat melléklete szerint elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri Kotzó László polgármestert, hogy az elfogadott dokumentumot a Várpalotai Rendőrkapitányság részére küldje meg.

Felelős: Kotzó László polgármester

Határidő: 2015. december 15.

Csányi Zoltán rendőrkapitány úr 17,39 órakor távozott az ülésről.

2./ A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás igénybevételének rendjéről, valamint a közterületek tisztántartásáról szóló rendelet-tervezet

Előterjesztő: Kotzó László polgármester

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Kotzó László polgármester: Köszöntötte Szépe Attila műszaki igazgatót a Depónia Kft. képviselőjét. Felkérte Andrásiné Marton Mónika jegyzőt szóban egészítse ki az előterjesztést.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Az előterjesztés részletesen tartalmazza a rendeletalkotáshoz tartozó követelményeket. A kormányhivatal környezetvédelmi hatósága véleményezte a rendelet-tervezetet, ezért indokolt módosítani a rendelet-tervezetet. Egyeztetés történt Centár Ottóval a Depónia Kft. részéről – még a szakvélemény előtt.

Szépe Attila Depónia Kft. képviselője: Jónak tartotta, hogy tudják véleményezni a rendelet-tervezetet. Azokra a pontokra tért ki, amelyeket véleményük szerint javítani vagy megbeszélni kellene. A 2. § (4) bekezdésénél a Depónia Kft. megnevezését pontosítani szükséges Nonprofit Kft-re. A 3. § (2)-ben nem javasolta a részletezést a gyűjtőedények méretét tekintve, mivel használhat 110-120 l-es edénynél nagyobbat is az ingatlan tulajdonosa. Rendeletben nem javasolta korlátozni. A jogszabály szerint minimum két edényméretet kell felajánlani a közszolgáltatónak.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Véleménye szerint mindenképpen indokolt lenne valamennyi szabványos edényt felsorolni. Javasolta több ponttal, az összes edénynagyságra vonatkozóan kiegészíteni, hogy bárki bármilyen méretű edényt igénybe tudjon venni. A díj pedig tudomása szerint az adott liter alapján, arányosan kerül megállapításra.

Szépe Attila Depónia Kft. képviselője: A 120 l-es, 240 l-es hagyományos kétkerekű kukák, a 240 l-es és az 1100 l-es pedig a négykerekű (általában lakótelepeken használják) kukák. Ugyanezen paragrafus c.) pontban a 60 l-es edénynél javasolta kiegészíteni azzal, hogy életvitel szerűen egyedül használó személyre terjedjen ki a használat lehetősége. Javasolta továbbá annak tényét igazolni, hogy életvitelszerűen egyedül él a lakásban, az igazolás kiadására az önkormányzatot megjelölni. Mindezt a rendeletben szerepeltetni. A jogszabály is így rendelkezik. A szolgáltató csak azután tud számlázni a kisebb edényre, ha az önkormányzat igazolása kiadásra került.

Kotzó László polgármester: Idős, egyedül élő személy esetében az önkormányzat igazolja, hogy életvitelszerűen jogosult erre, akkor 60 l-es edény után fog fizetni. Az edényt a lakosnak kell megvennie?

Szépe Attila Depónia Kft. képviselője: Igen. A Depónia Kft.-től is beszerezhető, de máshonnan is. Nagyon fontos, hogy az edény szabvány méretű legyen.

Kotzó László polgármester: Mindezt a lakosnak kell kezdeményezni?

Szépe Attila Depónia Kft. képviselője: Igen, az egyén kezdeményezi a Polgármesteri Hivatalnál, aki kiadja az igazolást. Ezen igazolást kell eljuttatnia a szolgáltatóhoz, és az edény megvásárlása után már a megfelelő méretű edény után fog számlázni a szolgáltató.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Jelezte, a Depónia Kft. vezetőjével történt előzetes egyeztetések során az alapprobléma az volt, hogy korábban a településen egy fajta (110 l-es) edény volt bevezetve. A 110 l-es edény már nem szabványos, de forgalomba van. A díjszabás csak erre volt megállapítva.

Szépe Attila Depónia Kft. képviselője: Igen a 110 l-es edény ma már nem szabvány (ma már nem is gyártanak ilyen méretűt). A szabvány a 120 l-es.

Winterné Holler Mónika képviselő: Ezek cseréje majd lesz?

Szépe Attila Depónia Kft. képviselője: A cseréről a tulajdonosoknak kell gondoskodni. A szolgáltató 10 évnél nem idősebb edény esetében vállalja az általa megrongált edény cseréjét. Utána már nem. Jelenleg sok a 15 sőt 20 éves edény, ezekért már nem vállal felelősséget. Az műanyag ennyi idő alatt elfárad, megrongálódik az edény.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Ismertette a fentiek alapján a 3. § (2) módosulásait. Továbbá a 11. § (mely a díjfizetési kötelezettségre vonatkozik) belekerülne a (4)-be az, hogy az életvitelszerűen egyedül élés tényét az Ősi Polgármesteri Hivatal írásban igazolja. Az igazolás feltétele, hogy a személyi és adatnyilvántartásban szereplő adatoknak megfelelően az ingatlanba bejelentkezett 1 fő szerepel.

Szépe Attila Depónia Kft. képviselője: Igen. Fentiek értelmében a 4. § (1) már nem érvényes.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Javasolt utalni a 3. § (2)-re.

Szépe Attila Depónia Kft. képviselője: A 4. § (1) vonatkozhatna a gazdálkodó szervezetekre, lakosságra nem.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Az ingatlanhasználó az ingatlanon keletkező hulladék térfogatának megfelelő hulladék mennyiségére köteles a közszolgáltatóval szerződni – mondatot javasolta a 4. § (1)-ben szerepeltetni.

Kotzó László polgármester: Javasolta meghatározni, hogy a lakosság esetében minimum 60 l-es, a gazdálkodó szervezetek esetében minimum 120 l.

Winter Károlyné képviselő: Most a lakosságról van szó nem?

Andrásiné Marton Mónika jegyző: A rendeletnek mindenre kiterjedőnek kell lennie.

Winter Károlyné képviselő: Javasolta hivatkozni a 3. § (2)-re.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Azért nem jó, mert a minimum mennyiségnél más a meghatározás a lakosság vonatkozásában, és más a gazdálkodó szervezeteknél. A Ht-re való hivatkozást fontosnak tartotta, az lefedi mindenkinek a kötelezettségét.

Szépe Attila Depónia Kft. képviselője: Észrevételezte, hogy a 4. § (2)-ben nem szerepel, hogy a közszolgáltató igény szerint zsákot biztosít (amiben elviszik, helyette adnak). De igény szerint azon felül is. A rendeletben nem javasolta bekorlátozni az általuk osztott zsákra, mert egyéb átlátszó zsákban is elszállításra kerül a hulladék. A hulladékfajták elszállítását elkülönülten kell végezni, az nem állja meg a helyét. A zsákban több anyagfajta együttes szállítása történik. Kihagyná.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: A szolgáltató igény szerint zsákot biztosít, havonta egy alkalommal az általa megjelölt időpontban elszállítja. Az elkülönített hulladék áttetsző zsákban is kihelyezhető megfogalmazást javasolta a 4. § (2)-ben.

Szépe Attila Depónia Kft. képviselője: A 4. § (4) pontosítását javasolta, javasolta a hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba kifejezést kivenni. Csak Székesfehérváron van, és ott is csak helyi lakos helyezhet el hulladékot. Településeken nincs. Időszakosan kijelölt átvevőpont kifejezés esetleg megfelelőbb lenne.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Elfogadta a Depónia Kft. képviselőjének javaslatát, és aszerint módosította a bekezdést.

Szépe Attila Depónia Kft. képviselője: A 6. § (1)-t gyakorlati tapasztalataik alapján módosítani – kiegészíteni – javasolta azzal, hogy reggel 6 órára elszállítás céljából a közszolgáltató rendelkezésére kell bocsátani.

Winterné Holler Mónika képviselő: Fel kell kelni korán.

Szépe Attila Depónia Kft. képviselője: Előző este is ki lehet helyezni az edényt.

Winterné Holler Mónika képviselő: Példaként említette, hogy a kutyák felborítják.

Kotzó László polgármester: A szél felborítja.

Szépe Attila Depónia Kft. képviselője: Fentiek nem okoznak nagy mértékben problémát véleménye szerint. Javasolta időpont megadását a kihelyezésre.

Winterné Holler Mónika képviselő: Véleménye szerint ha valaki el akarja vitetni a hulladékot, az tudja mikor kell és ki is teszi.

Szépe Attila Depónia Kft. képviselője: Járatmódosításkor szokott problémát jelenteni, ha nincs időpont megadva.

Winterné Holler Mónika képviselő: Erről küld értesítést a szolgáltató?

Szépe Attila Depónia Kft. képviselője: Nem minden esetben.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Megjegyezte, hogy az ünnepnapokon történő szállítás is gyorsabban történik.

Szépe Attila Depónia Kft. képviselője: A 7. § (3) bekezdést javasolta kiegészíteni és hivatkozni a maximum 10-évet az edény élettartamára vonatkozóan. Megjegyezte, hogy a magánszeméllyel kötött szerződés is tartalmazza a max. 10 évet tud garanciát vállalni az edényre.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Mint említette is a képviselő úr, ezt a "magánszerződésben" tisztázzák a lakossággal. Pontosított, hogy az általa okozott, neki felróható károkat kifejezéssel módosította a bekezdést.

Szépe Attila Depónia Kft. képviselője: Egyetértett. Észrevételezte továbbá, hogy a 11. § (4)-ben javítani szükséges a hivatkozást a 13. § (1)-re. Továbbá a 13. § (1)-ben javasolta a szolgáltatás szüneteltetésére maximum 6 hónapot megjelölni, de ez többszöri alkalommal megismételhető legyen.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Felolvasta a bekezdés javított változatát a fenti javaslatnak megfelelően.

Balogh Károly képviselő: A szolgáltató hogyan realizálja a szüneteltetést? Van a szállítóknál egy lista? Példaként említette, hogy szüneteltet valaki, de közben kiteszi az edényt.

Szépe Attila Depónia Kft. képviselője: Ismertette a szüneteltetés menetét. A szüneteltetés kérésekor a szerződés lezárásra kerül (nem számláznak). Átküldik a szállításra, mely címen szüneteltetnek (az első időszakban figyelemmel tudják kísérni), de előfordul, hogy elviszik.

Balogh Károly képviselő: A szüneteltetésen kívül milyen esetben nem ürítik az edényt? Huzamosabb idejű nem fizetés esetén?

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Nem hagyhatja ott, az jogtalan.

Szépe Attila Depónia Kft. képviselője: Megjegyezte, hogy sokan visszaélnék azzal, hogy nem fizetnek. A hulladéktörvény megtiltja, hogy a szolgáltató a hulladékot ott hagyja díjmaradás miatt. A gyűjtődény tetejére, vagy mellé kihelyezett hulladékért ha nem fizetett, azt jogszerűen hagyják ott.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Megjegyezte, hogy a szolgáltató már a NAV-tól kérheti a behajtást és az hozzáteszi a behajtás díjait is.

Szépe Attila Depónia Kft. képviselője: A kintlévőségeket a szolgáltató átadja egy behajtó cégnek akinek meg kell fizetni a behajtási költséget, és ha az eredménytelen akkor adja át a NAV-nak. Megjegyezte, kb. 10 %-ra tehető a nem fizetők száma. Észrevételezte, hogy a 14. § (3) a) pontjából javasolta kihagyni a 0,75 m átmérőjű meghatározást, mert az e) pontban szerepel a traktor és gumiköpeny.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: A 0,75 m átmérőjű gumiköpeny minden esetben traktor és gumiköpeny? És ha a személygépkocsik gumiköpenyéről beszélünk?

Szépe Attila Depónia Kft. képviselője: Egy garnitúra a lomtalanítás keretein belül mindenképpen elszállításra kerül.

Kotzó László polgármester: Ingatlanonként?

Szépe Attila Depónia Kft. képviselője: Igen. Javasolta a 14. § (3) g) pontban a súlykorlátozást 25 kg-ra javítani a lomtalanításkor.

Balogh Károly képviselő: Javasolta, hogy ne korlátozzák a súlyát és hosszát a hulladéknak.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Ha túl nagy méretű hulladékról van szó, akkor a szállítást kérő mindenképpen vegye fel a kapcsolatot a szolgáltatóval.

Szépe Attila Depónia Kft. képviselője: Házhoz menő szolgáltatás esetén a problémás kérdéseket megbeszéljük. A rendes heti szállításkor 3 m³-t elvisznek.

Balogh Károly képviselő: Nem a házhoz menő szolgáltatásról beszélt, hanem a lomtalanításról.

Szépe Attila Depónia Kft. képviselője: Házhoz menő szolgáltatás az egyedi, nem kampány jellegű. Egyedi egyeztetéseket igényel. Nem kell hozzá konténer, hanem a kuka mellé kell kirakni a 3 m³ hulladékot. Ebben az esetben nincs másik típusú lomtalanítás.

Winterné Holler Mónika képviselő: Ezt úgy számlázzák ki?

Szépe Attila Depónia Kft. képviselője: Nem, ez ingyen van.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Ha a szolgáltatást igénylő rendszeren fizeti az éves hulladékszállítási díjat.

Balogh Károly képviselő: Innentől ez egy telefon és lomtalaníthat az illető?

Andrásiné Marton Mónika jegyző: A másik megoldás, hogy a többlethulladék kitehető emblémázott zsákba ami megvásárolható a Polgármesteri Hivatalban.

Szépe Attila Depónia Kft. képviselője: Az már nem lomtalanításként kezelik, hanem háztartási hulladékként.

Balogh Károly képviselő: Minden lakosnak évente egyszer van erre lehetősége?

Szépe Attila Depónia Kft. képviselője: Igen, évente egyszer ingyenes (3 m³). Tapasztalataik alapján nem minden lakos él ezzel a lehetőséggel

Balogh Károly képviselő: Előfordulhat, hogy nem tud róla a lakosság nagy része és várja azt a bizonyos régi rendszer szerinti lomtalanítást.

Winterné Holler Mónika képviselő: Javasolta, hogy írjanak róla a helyi újságban, a honlapon.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Aki megkereste az Önkormányzatot azzal, hogy mikor lesz lomtalanítás, annak felhívta a figyelmét erre a lehetőségre. Véleménye szerint a lakosság tud a lomtalanítás ezen formájáról. A következő újságba ismételten meg fogják jelentetni, hogy erre van lehetőség márc. 1-től október 30-ig terjedő időszakban.

Szépe Attila Depónia Kft. képviselője: A hulladékot a közterületre kell kitenni, tehát a 14 § (5)-t javítani javasolta úgy, hogy közterületre reggel 6 óra után helyezhető el a hulladék a szállítás napján.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: A Ht-ben szó szerint így szerepel, nem helyezhető hulladék ki ebben az esetben közterületre.

Szépe Attila Depónia Kft. képviselője: A 15. § (1)-ben foglalt zöld hulladék elszállítására vonatkozó rendelkezésnél megjegyezte, hogy a településen ilyen még ez ideig nem működött. Ennek gyakorlata azokon a településeken ahol nincs egységesen megszervezett zöldhulladék gyűjtés, hogy zöldhulladék elszállítására jogosító matricát kell vásárolni és azt ráragasztani a zsákra. Ezeket a zsákokat a rendes hulladékszállítási napon a szolgáltató elszállítja (nem külön, hanem a járat személyzete).

Winterné Holler Mónika képviselő: Külön autóval szállítják el?

Szépe Attila Depónia Kft. képviselője: Nem, mert ez nem a rendszeresített zöldhulladék. A rendszeresítetthez külön szerződést kell kötni vagy módosítani a jelenlegit a szolgáltatóval. Idény jellegű hulladék. Tulajdonképpen többlethulladékról van szó.

Winterné Holler Mónika képviselő: A matricát honnan veszi?

Szépe Attila Depónia Kft. képviselője: Meghatározott helyen (segítséget kért, hogy hol árusítsák) pl. Polgármesteri Hivatal vagy ABC. Településenként más.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Jelenleg hulladék-zsákot lehet kapni a Polgármesteri Hivatalba, célszerű lenne a matricát is ott árulni. Mennyibe kerül a matrica?

Szépe Attila Depónia Kft. képviselője: Javasolta, hogy a gyűjtődénybe kell tenni ami belefér és csak utána kell a zöldhulladék matrica.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: A házhoz menő hulladékszállításához hasonlóan a zöldhulladék szállítását kampányszerűen meg lehetne oldani?

Szépe Attila Depónia Kft. képviselője: Van rá lehetőség de ennek külön ára van, és szükséges meghatározni azt az időpontot (időintervallumot) amikor ez történjen. Tapasztalataik alapján csak az őszi időszakban okozhat ez problémát. Megoldásként javasolta, hogy esetenként kell kérni 1-1 alkalommal, és arra ad a szolgáltató árajánlatot, valamint a helyben szokásos módon meghirdetésre kerül.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: A rendeletben mindenképpen szabályozni kell a zöldhulladékot. A Depónia Kft. honlapján nincs fenn a matricás megoldás.

Szépe Attila Depónia Kft. képviselője: Előfordulhat, mert vannak települések ahol az önkormányzat kifizeti a matricák költségét. Akkor értelemszerűen nincsen matrica.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: A problémát jelen esetben az okozza, hogy a zöldhulladék az eredeti rendeletben nem volt benne.

Balogh Károly képviselő: Véleménye szerint zöldhulladéknál a fűnyírásra is gondolni kell nemcsak a falevelekre. Lehet, hogy nagyobb mennyiséget tesz ki a fűnyírás mint a falevelek. Nem mindenki komposztál, sőt az a kevesebb. Mit lehet tenni vele, a kukába kell tenni?

Szépe Attila Depónia Kft. képviselője: Megoldás lehet, hogy belerakja a kukába, vagy a matricás megoldás. Ha van a matricára igény.

Kotzó László polgármester: A matricás megoldásnál bármikor kihelyezhető.

Winter Károlyné képviselő: A matrica ára a szállítási költség? Amennyibe kerül a matrica annyiért viszik el?

Szépe Attila Depónia Kft. képviselője: Igen.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Akkor hogyan legyen a bekezdés?

Szépe Attila Depónia Kft. képviselője: A 15. § (1) akár maradhat is, ha a (3) pontot – a zöldhulladék elszállítás díját a hulladékgazdálkodás és közszolgáltatási díj nem tartalmazza, ezt a pontot javasolta kivenni, mert a zöldhulladékot vegyesen a többivel elszállítják. Az első két paragrafus elegendő.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Arra a plusz díjra kért ajánlatot a szolgáltatótól.

Szépe Attila Depónia Kft. képviselője: A kampányszerű szállításra? Természetesen adnak ajánlatot.

Balogh Károly képviselő: A 14. § (5)-ben benne maradt a „közterületen nem helyezhető el” kifejezés. Ezt ne hagyják benne. A házhoz menő lomtalanításnál megbeszélték, hogy oda kell kirakni, ugyanakkor a rendeletben benne hagyják „közterületen nem helyezhető el”.

Szépe Attila Depónia Kft. képviselője: A szállító és a lakosság részéről is rugalmasan kell kezelni ezt a kérdést. A lakosok nem tudják a szállítót a kapuban várni és átadni a hulladékot. A szállító pedig nem tudja percre pontosan megmondani mikor érkezik. Rugalmas kezelés a megoldás.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Az ide vonatkozó törvényi rendelkezést ismertette, miszerint a házhoz menő lomtalanítás esetében a lomtalanításra vonatkozó közszolgáltatást az ingatlanhasználó csak a közszolgáltatóval előre egyeztetett időpontban veheti igénybe. Közterületen előre nem helyezhető el. Emiatt kell benne hagyni a rendeletbe a fenti nevezett bekezdést.

Szépe Attila Depónia Kft. képviselője: Mindenhol úgy működik a gyakorlatban, hogy amelyik nap jön a szolgáltató az ügyfél kiteszi a lomhulladékot, a szolgáltató pedig elviszi.

Balogh Károly képviselő: Ha nem tiltja meg, hogy kiteheti akkor miért rossz a rendelet? Mi lenne ha ez a pont nem lenne benne, hiányolnák belőle?

Szépe Attila Depónia Kft. képviselője: Meg lehet próbálni.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Az (5) ne szerepeljen benne.

Tollner Tibor alpolgármester: A szemétdíj fizetésre csak kívül más formában van-e lehetőség?

Szépe Attila Depónia Kft. képviselője: Igen van rá lehetőség.

Tollner Tibor alpolgármester: Mióta?

Szépe Attila Depónia Kft. képviselője: A gazdasági rész nem hozzá tartozik, de úgy tudja 2015-ben már volt rá lehetőség. Javasolta részletes felvilágosításért az ügyfélszolgálatot megkeresni.

Tollner Tibor alpolgármester: A szemétszállítási díj a szemétyűjtő edény karbantartását tartalmazza-e?

Szépe Attila Depónia Kft. képviselője: A rendelet is tartalmazza, hogy az ingatlan tulajdonosának a felelőssége az edény tisztítása. Kivétel a társasházi edények, ahol több tulajdonosa van az edénynek, ott a szolgáltató végzi el ezt a feladatot díj ellenében. Tehát a szemétszállítási díj nem tartalmazza az edény tisztítás díját.

Kotzó László polgármester: További kérdés, észrevétel nem hangzott el. Felkérte a Képviselő-testületet, hogy a fenti módosításokkal fogadja el a rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül megalkotta az alábbi rendeletet:

**Ősi Község Önkormányzat Képviselőtestületének
13/2015. (XII. 08.) önkormányzati rendelete
a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás igénybevételének rendjéről,
valamint a közterületek tisztántartásáról**

(A kihirdetett rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

Szépe Attila Depónia Kft. képviselője 18 óra 39 perckor távozott az ülésről.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Megjelent a rendelet, hogy lehet díjat megállapítani kisebb edényre. Aki áttér kisebb edényre, annak megvan az állásfoglalás hogyan kell a díjat megállapítani.

Balogh Károly képviselő: Biztosan élni fognak ezzel a lehetőséggel, véleménye szerint számításokat is kellene végezni, hogy valóban gazdaságos-e. Van bekerülési költség, az mennyi időn belül fog megtérülni. Az előzőekben árat nem hallottak.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Érdemes meggondolni a cserét.

Tollner Tibor alpolgármester: Célszerű tőlük beszerezni.

Balogh Károly képviselő: Javasolta a helyi újságban megjelentetni a részletes ismertetést, jól érthetően.

Tollner Tibor alpolgármester: A 120 l-es edény ürítése mennyiben kerül?

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Ugyan annyiba, mert a 110 l-es már nem szabványos méret.

Winterné Holler Mónika képviselő: Többféle méretű edény létezik, ismertetett néhány árat pl. a 60 l-es 13.335,- Ft-ba kerül, a 120 l-es több árban is van.

3./ Az avar, és kerti hulladék égetésének szabályairól szóló rendelet-tervezet

Előterjesztő: Kotzó László polgármester

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Kotzó László polgármester: Ezen napirend kapcsolódik az előzőhöz. A Képviselő-testület már tárgyalta.

Balogh Károly képviselő: Elnapolták?

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Nem volt környezetvédelmi hatósági szakvélemény hozzá, ezért nem lehetett az előző ülésen elfogadni. A rendelet-tervezetet a hatóság tartalmilag elfogadta, viszont felhívták a figyelmet a betartás érdekében szankcionálás lehetőségére. A zöldhulladék kérdését nagyrésztben az égetési lehetőség megoldja.

Kotzó László polgármester: További kérdés, észrevétel nem hangzott el. Felkérte a Képviselő-testületet, hogy aki ebben a formában elfogadja a rendelet-tervezetet kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül megalkotta az alábbi rendeletet:

**Ősi Község Önkormányzat Képviselőtestületének
14/2015. (XII. 08.) önkormányzati rendelete
az avar és kerti hulladék égetésének szabályairól**

(A kihirdetett rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

4./ A települési szociális ellátásairól szóló 6/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Kotzó László polgármester

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Kotzó László polgármester: Felkérte Andrásiné Marton Mónika jegyzőt, hogy szóban egészítse ki az előterjesztést.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Az előző Képviselő-testületi ülésen ismertetett javaslatokkal kiegészítve került újból betérjesztésre a rendelet-tervezet. A mellékletek módosulása miatt került bele több minden. Bővült a pénzbeli ellátások köre, a települési támogatás a jövedelemhatár

változása miatt. A rendelet mellékleteket módosították, a csatolandó mellékletek változtak, pl. a betegápolási támogatás megállapításához szükséges nyilatkozattal kiegészítették (az igénylőnek rendszeres jövedelme nincs). Az igényléshez szükséges nyomtatványok egyértelművé tétele is megtörtént. Ismertette a kiegészítéseket, amelyet az előterjesztés tartalmaz. Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kotzó László polgármester: A Szociális Bizottság tárgyalta, felkérte Winterné Holler Mónika bizottsági tagot ismertesse annak álláspontját.

Winterné Holler Mónika szociális bizottsági tag: A Szociális Bizottság tárgyalta az előterjesztést, a fenti módosításokkal elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

Kotzó László polgármester: További kérdés, észrevétel nem hangzott el. Felkérte a Képviselő-testületet, hogy aki ebben a formában elfogadja a rendelet-tervezetet kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül megalkotta az alábbi rendeletet:

**Ósi Község Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2015. (XII. 08.) önkormányzati rendelete
Ósi község települési szociális ellátásairól szóló
6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A kihirdetett rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

5./ Forgalmi korlátozás felülvizsgálata

Előterjesztő: Kotzó László polgármester

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Kotzó László polgármester: Az Iskola utcáról van szó. Jelenleg a forgalomkorlátozás fennáll az építkezés ideje alatt, ami a tervek szerint december 28-ig tart. Ez utáni időszakban a forgalomkorlátozás már időszerütlenné válik. Javasolta december 28-ával a jelenlegi formájában a forgalomkorlátozást megszüntetni.

Balogh Károly képviselő: Azt gondolta, hogy már meg is szüntették. Mi indokolja most már a korlátozást? Az építkezésnél utcáról dolgoztak, a mostani állapotot össze sem lehet hasonlítani a munka kezdete kori állapottal. Az a helyzet már nem áll fenn.

Kotzó László polgármester: A munkavégzés során voltak csúcsok és hullámvölgyek, amikor a közterületen (az utcán) dolgoztak, és amikor nem.

Balogh Károly képviselő: Most már kerítésen belül dolgoznak.

Kotzó László polgármester: Nem tudnak a kerítésen belül dolgozni, az utcán kell pakolniuk. A minden héten kedden megtartott kooperáción felvetette a kérdést, hogy meddig indokolt a forgalomkorlátozás. Ő is úgy ítélte meg, hogy már nem szükséges. A kivitelező kifejezetten kérte a korlátozás fenntartását a munkálatok befejezéséig.

Balogh Károly képviselő: Érdeke a kivitelezőnek, hogy fennmaradjon a korlátozás és kényelmes megoldás is számukra.

Kotzó László polgármester: Indokoltnak tartotta a kivitelező kérését.

Balogh Károly képviselő: Az első alkalommal indokoltnak érezte a forgalomkorlátozás bevezetését, mostantól pedig messze nem tartja indokoltnak. Az indokoltságát – ha a bevezetését tekintik 100 %-nak – ahhoz képest 20 % mértékéig tartotta.

Kotzó László polgármester: Indokoltnak tartotta a korlátozás feloldását.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: A korlátozás bevezetésekor hozott határozatban az szerepel, hogy a visszavonásig érvényes az.

Kotzó László polgármester: Megszüntessék?

Balogh Károly képviselő: Véleménye szerint semmi hátrányát nem éreznék.

Kotzó László polgármester: Az ott lakókat érinti leginkább, az ő szempontjukból hátránya van.

Winter Károlyné képviselő: Az építkezés befejezéséig miért nem bírnák ki? Amíg iskolai tanítás folyik, utána pedig téli szünet lesz.

Kotzó László polgármester: Még két hét tanítás lesz, utána pedig két hét szünet.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: A december 28-a helyett javasolható a december 23.

Kotzó László polgármester: Az ünnepekre semmiképpen sem tartotta indokoltnak fenntartani a korlátozást.

Balogh Károly képviselő: A holnapi naptól kezdve javasolta megszüntetni a korlátozást.

Winter Károlyné képviselő: December 28-ig javasolta fenntartani (az építkezés befejezéséig).

Tollner Tibor alpolgármester: Az átmenő forgalmat korlátozni december 28-ig.

Winterné Holler Mónika képviselő: Az ünnepi időszakot kivéve.

Kotzó László polgármester: Nagyon jó hatással volt a korlátozás az autós közlekedésre. Valamilyen formában meg kell majd a véglegesen a forgalomkorlátozást oldani. Nem tartotta indokoltnak, hogy egy szűk utcában mindkét oldalon parkoljanak. Még ha rövid ideig is. Javítani, korlátozni szükséges a parkolási lehetőségeket is.

További kérdés, észrevétel nem hangzott el. Szavazásra bocsátotta, hogy aki a forgalomkorlátozás fenntartását javasolja december 28-ig az kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

154/2015. (12. 07.) képviselő-testületi határozat

Ősi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 137/2015. (10. 22.) határozatával az Ősi, Iskola utca forgalmi rendjére vonatkozó ideiglenes forgalmi korlátozást 2015. december 29. napjától megszünteti.

A Képviselő-testület felkéri Kotzó László polgármestert, hogy az eredeti forgalmi rend helyreállításáról 2015. december 29. napjától gondoskodjon. A döntésről a lakosságot hirdetmények, és település honlapja (www.osikozseg.hu) értesíteni kell.

Felelős: Kotzó László polgármester

Határidő: 2015. december 15.

6. Vegyes ügyek

Balogh Károly képviselő: Nem egyeztetett a jegyző asszonnyal és a gazdasági vezetővel az ügyben, hogy a tiszteletdíját a 2016-os évben sem vette fel. Az idei évben már nem kivitelezhető véleménye szerint a felhasználása, és nem is tartotta nagyon indokoltnak. Megkérdezte, van-e arra lehetőség, hogy ezt az összeget jövő évben használják fel hasonló formában mint az előző években szokták? Elmondta, hogy nem látja az igényt a civil szervezetek részéről a (talán néhány 100.000.- Ft összegű) támogatásra.

Winter Károlyné képviselő: Ha az idén rendelkezik felőle, akkor az el is kell még költeni.

Balogh Károly képviselő: Véleménye szerint a jövő évben „jobban fog szorítani a cipő”, nagyobb szükség lehet rá. Ha erre lenne lehetőség. Ha nem akkor kénytelen lesz felvenni.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Megkérdezte, hogy jövő évben szeretné civil szervezetek támogatására felhasználni?

Balogh Károly képviselő: Az idei évben nincs ötlete a felhasználásra, mivel felvenni nem szokta és nem is szeretné. Kérdezi, hogy jövő évben megoldható-e? Hozzátette, amennyiben nem akkor felveszi, és úgy támogatja azokat akiket szeretne de akkor már nem akkora összeg lesz, hanem jóval kevesebb a nettó összeg.

Tollner Tibor alpolgármester: Az ideit átvinni jövő évre van-e lehetőség?

Balogh Károly képviselő: Mindenképpen átvivődik.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Átvivődik, csak általános tartalék lesz, ha fel nem használt. Vagy pedig ha most meghatározott célra szeretné a jövő évben felhasználni, akkor pedig céltartalékba helyezni javasolta. Megcímkézve kerülhet át a következő évre. Ha céltartalékba kívánja helyezni akkor meg kell határoznia nevezett összeg felhasználására egy célt.

Balogh Károly képviselő: Hangsúlyozta, hogy nincs ötlete mire. Előfordulhat, hogy az épülő tornaterem eszközeinek vásárlásához (pl. labda vagy kapuk) lesz szükség kiegészíteni a költségeket. Azt is felvetette, lehet hogy valamelyik civil szervezet támogatásához lesz rá szükség. Megjegyezte, hogy az idei évben úgy tűnik, "minden oké" a civil szervezeteknél anyagi téren. Ha nincs rá különösebb igény, akkor ide nem lát szükségesnek további támogatást.

Winter Károlyné képviselő: Véleménye szerint olyan rövid az idő már, hogy nem is lehet elkölteni az idei évben.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Határozatot szükséges hozni róla, hogy általános tartalékba helyezték.

Balogh Károly képviselő: Határozatot hozni róla nem szükséges, számára elég, ha a Képviselő-testület tud róla, hogy ez az összeg az általános tartalékba kerül és ott van. Mint a tavalyi évben az a néhány százezer forint ami még a mai napig az általános tartalékkeretben benne van. Úgy látja, hogy az idei évben más lehetősége nincs csak felvenni, elhasználni nem látja értelmét.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: A másik lehetőség egy meghatározott célra betenni a költségvetésbe a képviselő kérésének megfelelően. Akkor céltartalékként kerülhet megnevezésre.

Balogh Károly képviselő: Ha céltartalék, akkor a következő évben bármire változtatható?

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Ha céltartalék, akkor a jövő évben is azzal a céllal megy tovább.

Balogh Károly képviselő: Ami?

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Ami meg van határozva és elfogad a Testület.

Winter Károlyné képviselő: A Képviselő-testület határozza meg, hogy a céltartalékot mire használja fel.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Az általános tartaléknál nagyobb a mozgástér a felhasználásra. Ha most egy célt határoznak meg akkor a jövő évben is azzal a céllal megy tovább.

Balogh Károly képviselő: Miért nem jó az általános tartalék? A következő évben a Képviselő-testület fog arról rendelkezni.

Winter Károlyné képviselő: Fogják tudni, kimutatható az összeg. A képviselő javasolhatja a felhasználását, a képviselő véleménye számít.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Javasolta általános tartalékba helyezni.

Balogh Károly képviselő: A következő testületi ülésig még egyeztetnek arról, hogy hova kerüljön az összeg. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a település Berhida felőli bevezető szakaszánál a lőtérnek nevezett területnél az Y feltöltése folyamatban van.

Kotzó László polgármester: Ehhez adott ez a „stáb”?

Balogh Károly képviselő: Igen, folyik a szállítás és az eltolása.

Kotzó László polgármester: Csak az első részen, vagy beljebb is?

Balogh Károly képviselő: Beljebb is, de most először a külső területen. Lehet róla szó, hogy 1-2 ember besegít ebbe a munkába?

Kotzó László polgármester: Mikor?

Balogh Károly képviselő: Jelezni fogja. A holnapi napon vagy inkább a holnap utáni napon. Felvetette, hogy a Berhida felőli bevezető útszakaszon a tábla előtt található bozótost ki kellene takarítani vagy egészen megszüntetni. A legelső hóakadályt ez a bozótos szedi össze, itt alakul ki.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Kinek a területén van?

Balogh Károly képviselő: Tudomása szerint KPM terület, de térképen utána kellene nézni. Többen szóvá tették.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Vegyes ügyek keretében a Polgármesternek kötelessége tájékoztatni a Képviselő-testületet a törvényességi észrevételről, mely ezen ülésen került kiosztásra a Képviselőknek. Ebből látható és jelezte is már korábban a Képviselő-testületnek, hogy a jegyzőkönyvek felterjesztése nem történt meg. Ezt sürgősséggel rendbe kell tenni. Mivel lejár a határidő, ezért határidő módosítást kell kérnie. Az utolsó jegyzőkönyv a 06. 25-i, ami felterjesztésre került. Jelezte, hogy a nyers változata a jegyzőkönyveknek elkészült, a formai rendezése, nyomtatása, aláírása ami elmaradt. Folyamatosan készíti őket. Egyben jelezte, hogy a gazdasági vezető egyéb elfoglaltsága miatt (családi ügye miatt) várhatóan a jövő évi költségvetés elkészítése is problémát okoz, még nem tudja, milyen ütemben történik.

Winterné Holler Mónika képviselő: Szankció?

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Most kér egy határidő hosszabbítást. Szankció a bírságolás. Tájékoztatta a Képviselőket, hogy 2016.01.01-től jön az új kolleganő, akkortól már egy kicsit könnyebb lesz. Jelezte, hogy még mindig nincsenek teljesen rendbe a szabályzatok. Az új kolleganővel elsősorban nézik át és elkészítik a szabályzatokat. Valamint a közös munkával törekednek a lemaradásokat behozni. A túlmunka ezzel még nem szűnik meg, hosszú idő kell ahhoz, hogy minden lemaradást rendbe tegyenek. Felhívta a figyelmet, hogy négy évig dolgoztak egy emberrel kevesebb létszámmal, és ez látszik meg. Javasolta olyan határozat elfogadását, melyben a törvénytörő gyakorlat megszüntetésére utasítja a jegyzőt, valamint tudomásul vette a törvényességi felhívást.

Kotzó László polgármester: További kérdés, észrevétel nem hangzott el. Felkérte a Képviselő-testületet, hogy aki a fenti határozati javaslattal egyetért kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

155/2015. (12. 07.) képviselő-testületi határozat


Ősi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Veszprém Megyei Kormányhivatal VEB/004/1226/2015. ügyszámú törvényességi felhívásában foglaltakat megismerte.

A Képviselő-testület utasítja Andrásiné Marton Mónika jegyzőt, hogy a törvénytörő gyakorlat megszüntetése érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Kotzó László polgármester

Határidő: döntést követően azonnal


Kotzó László polgármester: További kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A Képviselő-testület rendkívüli nyilvános ülését 19,18 órakor bezárta.



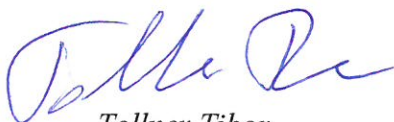
Kotzó László
polgármester



Jegyzőkönyv-hitelesítő:



Andrásné Marton Mónika
jegyző



Tollner Tibor
alpolgármester




Balogh Károly
képviselő

Melléklet Ősi Község Önkormányzatának 153/2015. (12. 07.) határozatához

**ŐSI KÖZSÉG
ÖNKORMÁNYZATÁNAK
BÚNMEGELŐZÉSI ÉS
KÖZBIZTONSÁGI KONCEPCIÓJA**



2015. december

*Ősi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. december 7-én
17,08 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről készített jegyzőkönyv*

I. Bevezetés

1. Előzmények

Ósi Község Önkormányzata nem rendelkezett önálló bűnmegelőzési és közbiztonsági koncepcióval. Tekintettel arra, hogy a jövőben megnyíló, bűnmegelőzési és közbiztonságot javító pályázati forrásokhoz való hozzáférésnek alapfeltétele lesz a település önálló bűnmegelőzési stratégiája, Ósi Község Önkormányzata 153/2015. (12. 07.) Kt. határozatával elfogadta jelen Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Koncepciót.

2. A koncepció célja

A község bűnmegelőzési koncepciójának célja a település közbiztonsági és bűnmegelőzési filozófiájának megfogalmazása – majd konkrét helyzetelemzés alapján – a megvalósítandó azonnali, rövid-, közép és hosszú távú célok kijelölése, azok megvalósításának lehetőségei, a fejlesztés folyamatos biztosításával a közbiztonság fenntartása, melyek az életminőség javulását eredményezik.

A bűnmegelőzés eredményes megvalósítása érdekében a rendőrségnek, rendvédelmi szervezeteknek, a helyi önkormányzatoknak, és a helyi civil szervezeteknek együtt kell működniük.

A koncepció elkészítésének célja a településen elkövetett bűncselekmények számának, a rendelkezésre álló, és a pályázati úton elnyert eszközök felhasználásával a minimálisra csökkentése, amivel a térségben élő személyek biztonságérzete javulhat.

3. A koncepció jogi alapjai

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 17. pontjában megfogalmazottak szerint a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó feladat többek között a közreműködés a település közbiztonságának biztosításában. Ennek érdekében az önkormányzatnak lehetősége van saját bűnmegelőzési- és közbiztonsági koncepciót alkotni, annak megvalósításáról gondoskodni.
- A rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény III. fejezete a települési önkormányzat és a rendőrség kapcsolatát fogalmazza meg, hangsúlyozva a rendőrség és az önkormányzat közbiztonsági, bűnmegelőzési kérdésekben való együttműködését.
- a polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló 2011. évi CLXV. törvény, amely 3. §-a szerint a polgárőr egyesület alapfeladatként a helyi közrend és közbiztonság védelme, valamint a bűnmegelőzésben való közreműködés érdekében közterületi járőrszolgálatot, figyelőszolgálatot, a közúti baleset helyszínén, valamint bölcsőde, óvoda, általános és középiskola közvetlen közelében jelzőőri tevékenységet lát el. Ezen § (2) bek. f) pontja lehetővé teszi, hogy a polgárőr egyesület részt vegyen a település önkormányzata által létrehozott esetleg létrehozott bűnmegelőzési és közbiztonsági, valamint baleset-megelőzési bizottság munkájában.
- az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény
- a fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló 15/2013. (V. 2.) BM rendelet

4. A koncepció módszertani alapjai

- Az 1744/2013. (X. 17.) Korm. határozattal kiadott Nemzeti Bűnmegelőzési Stratégia (2013-2023)
- 1430/2011. (XII. 13.) Korm. határozat a Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégiáról, valamint végrehajtásának a 2012-2014. évekre szóló kormányzati intézkedési tervéről.
- 1351/2013. (VI. 19.) Korm. határozat az Emberkereskedelem Elleni Küzdelemről szóló 2013-2016 közötti Nemzeti Stratégiáról (B.1.3. - B.2.3., D.1.2.)
- 1068/2012. (III. 20.) Korm. határozat a Nemzeti Önkéntes Stratégia 2012-2020 elfogadásáról és a végrehajtásához szükséges középtávú feladatokról

II.

Települési viszonyok

1. Ósi község földrajzi fekvése, bel- és külterületének leírása, természeti adottságai

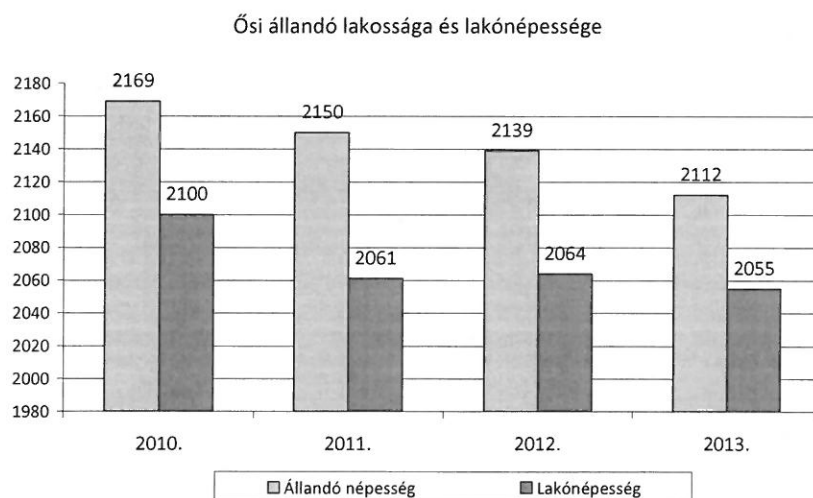
Ósi Veszprém megyében, a Várpalotai járásban, Várpalotától délre fekvő község. A Balaton-felvidék északkeleti és a Mezőföld északi határán, a Bakony déli nyúlványain, a Séd folyó völgyében, az M7-es autópálya és a 8-as főút között félúton található. A falu északról Várpalotával, keletről Nádasdladánnyal, délnyugatról Berhidával határos. Határainak északi harmadát a hajdani Sárrét tőzeges része alkotja, dél felé enyhén dombos, foltokban szőlő, szántóföld és ligetes erdő borítja.

A falu északi részén a Séd patak, délen pedig a Buhin-patak folyik át. A település déli részének nagy részét a Buhin-völgy teszi ki, mely enyhén dombos, illetve erdővel borított, helyenként mocsaras terület

2. A település szociometriai leírása, kulturális értékei

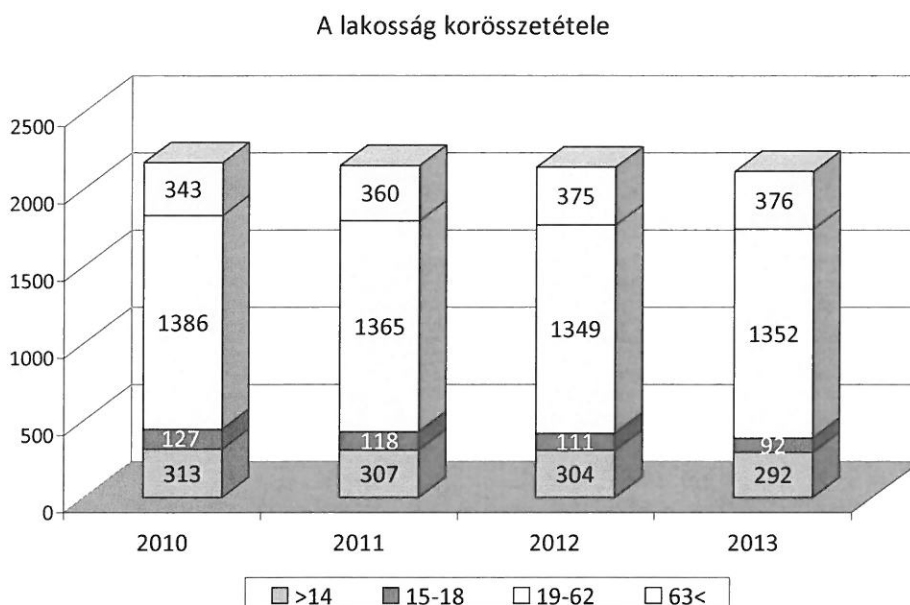
2.1. Demográfiai mutatók

Az állandó lakosság lélekszámának alakulása:



A KSH adatai alapján Ósi község állandó lakosainak létszáma az elmúlt öt év során 57 fővel, lakónépessége 45 fővel csökkent.

A lakosság korösszetételének alakulása:



A település lakossága öregedő (>18 korúak lélekszáma csökken, a 63 év felettek lélekszáma nő)

A születések és halálozások alakulása:

	2010.	2011.	2012.	2013.
Születés:	30	12	17	21
Halálozás:	22	21	22	20
Természetes szaporulat:	8	-9	-5	1

2.2. Munkanélküliségre vonatkozó adatok

Fontos, családok életkörülményeit befolyásoló mutatószám a munkanélküliségre vonatkozó adatok alakulása, ezért az erre vonatkozó adatok is minden évben a beszámoló részét képezik.

A jelzőrendszer tagjainak beszámolóit többször utalnak az anyagi problémák elhatalmasodására, aminek oka a jövedelmek reálértékének csökkenése mellett a munkanélküliség, sok esetben a tartós – több éve fennálló - munkanélküliség is.

Ósi községben **2014. december hónapban a munkanélküliként nyilvántartottak száma 71 fő.** Az utóbbi évekre vonatkozó adatokat az alábbi táblázat foglalja össze:

Nyilvántartott munkanélküliek számának alakulása (adott év december havi adatai)					
Év	2010	2011	2012	2013	2014
Munkanélküliek száma	156	154	129	73	71

Látható, hogy településünk munkanélküliség szempontjából folyamatosan javuló helyzetet mutat, melyben nagy szerepe van a közfoglalkoztatási lehetőségek maximális kihasználásának is.

Ugyanakkor azonban a település földrajzi adottságai és gazdasági lehetőségei következtében Ósiben a munkanélküliek aránya meghaladja a járási, illetve a megyei átlagot. Ósi, perifériális helyzete, a kedvezőtlen közúti megközelíthetősége, és a vasúti közlekedés hiánya miatt kevésbé vonzó a munkahelyeket teremtő új cégek, üzemek, illetve befektetők számára.

A helybeli munkalehetőségek korlátai, illetve hiánya miatt a település munkaképes lakosságának döntő hányada a közeli településeken (Várpalota, Pétfürdő, Berhida, Mór), illetve a megyeszékhelyeken (Veszprém, Székesfehérvár) multinacionális ipari (Valeo, MTD, ALCOA) és kereskedelmi vállalatoknál (TESCO, LIDL, PENNY, SPAR, INTERSPAR, METRO, Auchan,) tudott munkát vállalni. A közmunkaprogramnak köszönhetően az elmúlt négy év során a településünkön 5 % alá csökkent a munkanélküliek száma.

3. Kulturális értékek

Ősiben 4 csoportos óvoda (Gólyafészek Óvoda és Egységes Óvoda Bölcsőde) és 8 osztályos Általános Iskola működik.

Ősi község számos, aktív civil szervezettel büszkélkedhet. Ezek jelentik a település sportéletét (Ősi Petőfi Sportkör, Andreotti SE), kulturális és közösségi programjainak szervezését végzik (Ősiért Egyesület, Gólyahír Tánc Egyesület), jótékonyági munkával járulnak hozzá a közösség mindennapjaihoz (Magyar Máltai Szeretetszolgálat Helyi Csoportja). Korosztályos összefogó erejük is rendkívül jelentős (Ősi Szépkorúak Nyugdíjas Klub). A két jelentős helyi vallási közösséghez kapcsolódó civil szervezetek szintén jelen vannak a településen (Kolping Család Egyesület, Harangszó Református Alapítvány).

Ősi Kovács Imre Alkotóműhelye számos művészeti ágban külön-külön tagozatot alakított.

Kulturális értékeink között elsősorban többnyire az egyes civil szervezetek pártfogásában megvalósuló települési rendezvényeket kell megemlíteni (Falunap, Ősi Advent, rendszeres kiállítások, stb.).

4. Gazdasági élet, a település életében jelentősebb szerepet játszó vállalkozások

4.1. Ipar

Ősi községben a bejelentett ipari vállalkozások száma 87. Ezek közül kiemelkedik a fémipari tevékenységet végző Metáltech 2001. Kft. és a logisztikai feladatot ellátó német-magyar tulajdonban lévő Acél Perem Könyök Idom Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., a Mono-A-Vil. Építőipari Kft. és a textildolgozással foglalkozó XeZo Kft.

4.2. Kereskedelem, vendéglátás, szolgáltatás

A községben egyéni vállalkozási formában 15 kereskedelmi egység működik (4 vegyes élelmiszer bolt, 1 zöldség gyümölcs bolt, 1 virág, ajándék bolt, 1 ruházati bolt, 4 vendéglátó ipari egység, 2 takarmánybolt és 2 dohánybolt található. A szolgáltató és kereskedelmi szektorban 125 bejelentkezett vállalkozó tevékenykedik.)

4.3. Mezőgazdaság és a háztáji gazdálkodás

A rendszerváltás után megszűnt a Jó Szerencsét Mezőgazdasági Termelőszövetkezet. A TSZ jogutódja a Palota Mező Kft. tehenészeti telepet tart fenn, ahol zömmel helyi lakosokat foglalkoztatnak. Az egykori Petőfi tanya területén működő vállalkozások gabonaraktározással (Ősi Tárház Kft.) és tőzefeldolgozással (virágföldkészítéssel és csomagolással) foglalkoznak. Az alkalmazottak döntő többsége helyi lakos.

A lakosság számára ma is fontos jövedelemkiegészítő forrást jelent a háztáji gazdálkodás. Ősi község területén lévő szántóföldek átlagosan 25 aranykorona értékűek, melynek döntő hányadát helyi mezőgazdasági vállalkozók (őstermelő) művelik.

A területek nagyjából szántó művelési ágba tartoznak, ahol főként búzát, árpát, kukoricát, napraforgót, és egyéb takarmánynövényt termesztnek. A település dél-keleti, magasabban fekvő területén lévő zártkert (ún. Szőlőhegy) területén szőlőt és gyümölcsöt termelnek.

A szőlő-gyümölcs művelési ágba tartozó zártkert (Szőlőhegy) az elmúlt évek során jelentősen átalakult. A szőlőművelés több évszázados hagyománya lassanként kihalt. A kivágott szőlők, gyümölcsösök, lebontott pincék, présházak helyét egyre inkább szántóföld veszi át.

5. Idegenforgalom, turizmus, átutazók

A község idegenforgalma jelenleg nem mondható jelentősnek. Ugyanakkor azonban két megye határán fekszik, távolsága a két megyeszékhelytől azonos. A Balaton közelsége jelentős átmenő forgalmat is indokol.

6. Közbiztonság

6.1. A helyi társadalom közbiztonság szempontjából releváns jellemzői

A település lakossága heterogén összetételű, a településen nem él jelentős számú nemzeti kisebbségi csoporthoz tartozó személy.

A településen nem történt olyan bűncselekmény, amely alapja a nemzeti, etnikai, faji, vallási hovatartozás volt.

6.2. Bűncselekmény főcsoportok adatai, tulajdon elleni szabálysértések adatai

A bűnügyi helyzet értékelésénél az Egységes Nyomozó Hatósági és Ügyészeti Bűnügyi Statisztika (a továbbiakban: ENyÜBS) adatait vettük figyelembe.

Rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények és a közterületen elkövetett bűncselekmények számának alakulása a bűncselekmény elkövetésének helye szerinti bontásban 2010-2014. évi ENyÜBS adatok alapján Ősi községben

	2010.	2011.	2012.	2013.	2014.	változás mértéke 2013-2014. (%)
összes bűncselekmény	64	23	39	20	49	+60%

A község területén 2012-ben 39, 2013-ban – jelentős csökkenést mutató – 20, míg 2014-ben 49 bűncselekmény vált ismertté. Amennyiben az elmúlt 5 év adatait vizsgáljuk, megállapítható, hogy a 2010-es 64-ről 2011-re jelentős mértékben, 23 bűncselekményre történő csökkenés mellett, erősen hullámzó tendencia érvényesült.

Rendőri eljárásban regisztrált kiemelten kezelt bűncselekmények számának alakulása település (elkövetés helye) szerinti bontásban 2010-2014. évi ENyÜBS adatok alapján Ősi községben

kiemelten kezelt bűncselekmények	2010.	2011.	2012.	2013.	2014.
emberölés	-	-	-	-	-
- szándékos befejezett emberölés	-	-	-	-	-
- emberölés kísérlete	-	-	-	-	-
testi sértés	4	1	4	1	3
- súlyos testi sértés	2	0	2	0	2
- halált okozó testi sértés	-	-	-	-	-
kiskorú veszélyeztetése	0	0	0	0	1
embercsempészás	-	-	-	-	-
garázdaság	2	1	4	0	3
önbírászkodás	-	-	-	-	-
visszaélés kábítószerrel (a terjesztői magatartások tekintetében) Btk. 282/A. §, 282/B. § (2)-(3) bek., 282/C. § (2) bek.	-	-	-	-	-
lopás	11	9	8	4	10
- személygépkocsi lopás	0	0	0	0	0
- zárt gépjármű-feltörés	0	1	1	0	0
- lakásbetörés	0	1	0	2	2
rablás	0	0	0	0	0
kifosztás	0	0	0	0	0
zsarolás	0	0	0	0	0
rongálás	1	1	2	0	4
orgazdaság	0	0	0	0	0
jármű önkényes elvétele	0	0	0	0	1
14 kiemelten kezelt bcs. összesen	18	12	18	5	22

A saját adatbázisokban elvégzett elemzés alapján megállapítható, hogy a nagyobb arányú emelkedést a 2013-ban elkövetett, de 2014-ben rögzített több, kisebb súlyú bűncselekmény (legnagyobb számban zaklatás, kisebb súlyú testi sértés, kisebb súlyú lopás) rögzítése okozta.

A kiemelt bűncselekményeket tartalmazó táblázat adataiból megállapítható, hogy, megfelelően az összes regisztrált bűncselekmény emelkedésének, a kiemelten kezelt bűncselekményeknél is emelkedés történt, szám szerint a 2013-as 5 bűncselekmény 22-re emelkedett. Amennyiben 2010-ig visszamenően vizsgáljuk az adatokat, megállapítható, hogy a 2013-as évi eredmény volt rendkívül kedvező, mivel 2010-ben 18, 2011-ben 12, 2012-ben 18 kiemelt bűncselekményt regisztráltak a statisztikában, amely a 2013. évi adatnál magasabb szinten mozgó, erősen hullámzó tendenciát jelent.

Az egyes cselekményeket vizsgálva elmondható, hogy összességében, bűncselekményenként kis esetszámról beszélhetünk, és a növekedés mértéke a lopásoknál a legmagasabb (4-ről 10-re emelkedett), míg magasnak számít a rongálás (0-ról 4-re), és a garázdaság (0-ról 3-ra) emelkedés mértéke.

Ezen változások továbbra is alátámasztják, hogy a bűncselekmények túlnyomó része a vagyon elleni cselekményekből adódik.

A lopások elemzése során megállapítható, hogy sorozatjellegű bűncselekmény a községben nem történt, általában alkalmi módon elkövetett lopásokról beszélhetünk.

A rongálások tekintetében megállapítható, hogy 2 esetben utcanév táblát, míg egy esetben egy szórakozóhely ajtaját rongálták meg, feltehetően ittas állapotban lévő, hazafelé tartó személyek.

A közterületen elkövetett bűncselekmények számát az alábbi táblázat tartalmazza

Közterületen elkövetett bűncselekmények száma	2010	2011	2012	2013	2014
	7	3	16	5	10

Amennyiben a közterületen elkövetett bűncselekményeket vizsgáljuk 5 év időszakában, úgy megállapítható, hogy 2010-ben 7, 2011-ben, jelentős csökkenéssel 3, majd 2012-ben egy jelentős mértékű emelkedéssel 16 bűncselekményt regisztráltak, amely 2013-ban szintén jelentős mértékben 5-re csökkent, majd 2014-ben 10-re emelkedett.

A számadatokat összevetve megállapítható, hogy az elmúlt 5 év legmagasabb 2012 évi adatától (41%) kezdve a 2013-as 25%, illetve a 2014-es 20%-ig egy csökkenő tendencia érvényesül az összes/ közterületen elkövetett bűncselekmények arányában.

A vagyon elleni deliktumok kriminalisztikai jellemzői

Vagyon elleni bűncselekmény	2011	2012	2013	2014
Lopás	9	8	4	10
Személygépkocsi lopás	0	0	0	0
Zárt gépjármű feltörés	1	1	0	0
Lakásbetörés	1	0	2	2
Rablás	0	0	0	0
Kifosztás	0	0	0	0
Rongálás	1	2	0	4
Orgazdaság	0	0	0	0
Jármű önkényes elvétele	0	0	0	1

Ősiben a bűncselekmények túlnyomó része vagyon elleni bűncselekmény, amelyek közül a lopás és a rongálás emelkedik ki. A statisztikai adatfeldolgozás szerint a lopások száma tartalmazza a személygépkocsi lopásokat, a zárt gépjármű feltörés és a lakásbetörések számát.

6.3. Elkövetők jellemzői

Az ENYÜBS adatbázisban nem rendelkezünk adatokkal Ősi közigazgatási területén bűncselekményeket elkövetőkkel kapcsolatban. Az elemzéshez a rendelkezésre álló, a rendőrkapitányság illetékességi területéhez kapcsolódó adatokat használtuk. A büntetőeljárások tapasztalatai alapján azonban Ősi közigazgatási területén bűncselekményt elkövetők személyi körülményei, tulajdonságai nem mutatnak jellemző eltérést a rendőrkapitányság illetékességi területe többi településén bűncselekményeket elkövető személyek körülményeitől.

Rendőri eljárásban regisztrált bűnelkövetők számának alakulása eljáró szerv (Várpalotai Rendőrkapitányság) szerinti bontásban 2010-2014. évi ENYÜBS adatok alapján

*Ősi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. december 7-én
17,08 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről készített jegyzőkönyv*

Év	2010	2011	2012	2013	2014
Elkövetők	369	298	440	372	214

A táblázat adataiból látható, hogy megfelelően a bűncselekmények számának, a 2012-es legmagasabb értékről, 2014-re egy erőteljesen csökkenő tendencia érvényesült, aminek során a 2014-ben regisztrált 214 elkövetővel elértük a legalacsonyabb értéket.

Rendőri eljárásban regisztrált bűnelkövetők számának alakulása a bűnelkövető neme és korcsoportja szerinti bontásban eljáró szerv (Várpalotai Rendőrkapitányság) szerint 2010-2014. évi ENYÜBS adatok alapján

	fiatalkorú		fiatal felnőtt		25-59 éves		60 éves és idősebb	
	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő
2010	39	13	69	13	176	48	11	0
2011	39	7	52	4	156	26	11	3
2012	26	10	73	17	180	122	10	2
2013	28	12	75	7	188	51	10	1
2014	19	6	47	7	101	22	11	1

A táblázat adataiból megállapítható, hogy a férfi elkövetők száma minden kategóriában jelentősen magasabb, mint a nők száma. Az összes elkövetők között pedig a 25-59 éves korosztály tagja a leggyakoribb. A legnagyobb arányban szereplő korosztálynál – egyezően a bűncselekmények számának csökkenésével – 2014-re jelentős csökkenés történt.

6.4 Sértettek jellemzői

Rendőri eljárásban regisztrált ismert természetes személy sértettek* számának alakulása korcsoport és nem szerinti bontásban 2010-2014. évi ENYÜBS adatok alapján

	gyermekkorú		fiatalkorú		fiatal felnőtt		25-59 éves		60 éves és idősebb	
	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő
2010	14	11	4	14	45	39	211	145	62	33
2011	49	32	16	7	32	15	220	124	84	45
2012	7	19	19	22	36	23	335	247	86	61
2013	15	29	18	20	41	22	213	162	56	41
2014	16	12	9	15	40	22	192	168	61	43

*A több sértett sérelmére elkövetett bűncselekmények esetében a rendőrségi ENYÜBS adatbázis csak egy sértett adatait tartalmazza.

A táblázat adatait elemezve megállapítható, hogy míg gyermekkorú férfi sértettek száma a 2012-es kiemelkedően jó eredmény után jelentős növekedés után közel stagnált, addig a gyermekkorú női sértettek száma a 2013-as emelkedés után jelentősen csökkent. A fiatalkorú sértetteknel mindkét nem esetében jelentős csökkenést regisztráltak a 2012. óta eltelt időben azzal, hogy a nők száma nem túl jelentős mértékben, de magasabb.

A fiatal felnőtt korosztályban a férfiaknál 2013-ra minimális emelkedés mellett közel stagnálás, míg a nőknél stagnálás állapítható meg.

A 25-59 éves korosztályban a férfiak között 2012. óta jelentős csökkenést, míg a nőknél a 2013-as évi jelentős csökkenés után minimális emelkedés (6 fő) történt.

A gyermekkorú és fiatalok aránya az összes sértett számához képest

Év	Összesen	Gyermekkorú és fiatalok összesen	Arány az összeshez képest
2010	578	43	7,4%
2011	624	104	16,6%
2012	855	67	7,8%
2013	617	82	13,2%
2014	578	52	8,9%

A táblázat adatait elemezve megállapítható, hogy mind az összes gyermek- illetve fiatalok sértett száma, mind az összes sértetthez mért aránya erősen hullámzó értékeket mutat azzal, hogy az abszolút számokban azért egy csökkenő tendencia érvényesül. 2011-ben és 2013-ban a csökkenő sértetti számhoz képest emelkedett a gyermekkorú illetve fiatalok sértettek száma.

A 60 éves és idősebb korosztály aránya az összes sértett számához képest

Év	Összesen	60 éves és idősebb	Arány az összeshez képest
2010	578	95	16,4%
2011	624	129	20,6%
2012	855	147	17,1%
2013	617	97	15,7%
2014	578	104	17,9%

A táblázat adatai alapján megállapítható, hogy a 2013-as 15,7%, egyébként az elmúlt időszak legkisebb értéke után 2014-ben emelkedés történt, amely azonban a korábbi időszak eredményeinek felel meg. Megállapítható továbbá, hogy a 2014-es eredmény csökkenő sértetti szám mellett, kisebb mértékben növekvő időskorú sértetti szám miatt alakult ki.

Mind a gyermek-, illetve fiatalok, valamint az időskorú sértettek aránya viszonylag magasnak mondható a sértettek körében, amire magyarázatul szolgálhat az életkorukból, fizikai és szellemi állapotukból fakadó kiszolgáltatottabb helyzet, amely okok miatt kiemelt figyelmet kell a velük kapcsolatos bűn- és baleset-megelőzési tevékenység folytatásának szentelni.

6.5. Rendőri jelenlét a településen, polgárőr szervezetek, önkormányzati alkalmazásban álló rendészeti feladatokat ellátó személyek

A Berhida-Pétfürdő körzeti megbízotti csoport 2010. őszén alakult meg. Addig a berhidai körzeti megbízotti csoport rendszeresített létszáma 4 fő volt, azonban ezen időszakban, több esetben 1 fő teljesített szolgálatot a csoportban. A csoport területéhez tartozott Berhida város és Ósi község területe is. A körzeti megbízotti létszámcsökkenést követően a településen jelentkező létszámhiányt a Készenléti Rendőrségről igényelt megerősítő erőkkel, valamint a Közrendvédelmi Osztály állományából történő átcsoportosítással orvosolta a Várpalotai Rendőrkapitányság. Ez az ideiglenes megoldás nem tudta pótolni a körzeti megbízotti állomány és a lakosság között, a közterületek rendjének biztosítása érdekében szükséges viszonyt, kapcsolatrendszert. A berhidai lakosok és a település vezetését is megnyugtató, a szubjektív közbiztonságérzetet jelentősen növelő elképzelés került kidolgozásra. 2010. július 16-tól a körzeti megbízotti területek módosításával 8 fő rendszeresített létszámmal megkezdte tevékenységét a jelenleg is működő Berhida-Pétfürdő körzeti megbízotti csoport, amely működési területéhez tartozik Pétfürdő nagyközség és Ósi község területe is.

A csoport eddigi szolgálatellátásával kapcsolatban érkező lakossági visszajelzések általában kedvezőek, azonban több alkalommal megfogalmazódtak a rendőri jelenlét további növelésére irányuló igények. Ezen igények kielégítése érdekében 2014-ben a körzeti megbízotti csoport státuszainak számát a Várpalotai Rendőrkapitányság 9-re növelte, amelyek feltöltése kiemelt fontosságú.

Jelenleg Ősiben nem működik közterület felügyelet, sem egyéb, a közterület, illetve a település közigazgatási területéhez tartozó külterület rendjéért felelős önkormányzati vagy állami szervezet. Térfigyelő kamerarendszer a településen kialakításra került, a közeljövőben az önkormányzat által üzemeltetésre kerül a rendszer.

Ősi település Polgárőr Egyesülete 2000-ben alakult, azóta látja el feladatát, jelenleg 27 fővel működik a településen, átlagban évi 250 nap szolgálatot adnak, körülbelül 2000 órát.

Az egyesület tagjai saját személygépkocsijával és gyalogosan teljesítenek szolgálatot, gyakran a Rendőrséggel közösen. Az egyesület rendelkezik 2 db elektromos kerékpárral és egy mopedautóval.

SWOT elemzés a közbiztonságot érintően a településre vonatkozóan

<p>ERŐSSÉGEK</p> <ul style="list-style-type: none"> • viszonylag magas, stabil, tapasztalt rendőri körzeti megbízotti létszám • jól szervezett Polgárőr Egyesület • működő térfigyelő kamerarendszer 	<p>GYENGESÉGEK</p> <ul style="list-style-type: none"> • állampolgári vagyongbiztonság alacsony szintje • kamerarendszer kameraszáma
<p>LEHETŐSÉGEK</p> <ul style="list-style-type: none"> • a Polgárőr Egyesület létszámának bővítése • a Polgárőr Egyesület technikai eszközparkjának, mobilitásának fejlesztése • kamerarendszer fejlesztése, állandó figyelés elérése • közterület felügyelet, mezőőri szolgálat megszervezése 	<p>VESZÉLYEK</p> <ul style="list-style-type: none"> • szociális ellátórendszer gyengülése, munkanélküliség miatt a vagyoni elleni bűncselekmények emelkedése • fiatalok szerhasználatának terjedése (alkohol, bódító szerek) • környezetet károsító bűncselekmények és szabálysértések elszaporodása

III.

A koncepció elemei**1. Célok****Hosszú távú cél:**

- az életminőség, az objektív biztonság és a szubjektív közbiztonságérzet javítása, a bűnözés mértékének, illetve az áldozattá, valamint az elkövetővé válás lehetőségének csökkentése. Az áldozati körön belül mind a gyermek- és fiatalkorú, mind az időskorú sértettek arányának csökkentése.

Középtávú célok:

- a közösségi bűnmegelőzési rendszer kiépítése Ósiben, amely magába foglalja az önkormányzat, a rendőrség, a helyi intézmények, a gazdasági élet helyi szereplői és a lakossági- civil szerveződések, a lakosság széles rétegeivel történő együttműködést, a településen élők biztonságát érintő kérdésekben folyamatos, naprakész információ átadás.
- A településen kiépített térfigyelő kamerarendszer további, pályázati források minél nagyobb arányú felhasználásával történő bővítése, korszerűsítése.
- az önkormányzat által, saját forrásból működtetett olyan, rendészeti feladatokat ellátó szervezet (közterület felügyelet, mezőőri szolgálat) létrehozása és fenntartása, amely a hatósági jogköreit felhasználva fő feladatként a település közbiztonságának javításáért, a rendőrséggel és a polgárőrséggel összehangoltan tevékenykedik.

Rövid távú célok:

- Az önkormányzat szervezetében tevékenykedő, a bűnmegelőzés témakörével alapfeladatként foglalkozó bűnmegelőzési referensi feladatkör kialakítása, amely a rendőrséggel való szoros együttműködéssel biztosítja a helyi bűnmegelőzési feladatok magas színvonalú ellátását. Akut problémák, krízisek gyors kezelése, rossz szubjektív biztonságérzet javítása szükség esetén technikai eszközökkel, és humán erőforrások útján. A pályázati lehetőségek maximális kihasználásával a kitűzött célok eléréséhez szükséges anyagi forrás, beleértve a pályázathoz szükséges önrészt is, biztosítása.

2. Kapcsolódás a nemzeti bűnmegelőzési stratégiához**2.1. A gyermek- és fiatalkori bűnözés megelőzése**

Kiemelt jelentőségű a gyermek- és fiatalkorúak bűnelkövetővé válásának megakadályozása, a kockázati tényezők csökkentése. Ezekhez nyújtanak segítséget az ennek a korosztálynak a célirányos preventív nevelésére összeállított iskolai, óvodai programok (D.A.D.A., Ovi-zsaru, Iskola Rendőre program, bűnmegelőzési előadások) következetes megtartása. Az információkkal elért gyermekek számának növelése érdekében törekedni kell a partner intézmények számának növelésére.

A nyári tanítási szünet alkalmával az iskolai előadások pótlására a szervezett táborokban, napközökben előadások, felvilágosító tájékoztatók, játékos vetélkedők szervezésével, bűnmegelőzési üzenetekkel érhetők el a célcsoport tagjai.

2.2 A településbiztonság fokozása

A lakosság a közterületen történő bűncselekményeket közvetlenül vagy közvetve érzékeli, de gyakran a rosszul berögzült védekezési magatartások, és adatszolgáltatás korlátozása a közbiztonság szilárd tételét, a rendőri munka segítségét.

*Ósi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. december 7-én
17,08 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről készített jegyzőkönyv*

Fontos feladat, hogy a közbiztonság megerősödjön, és az állampolgárok érezzék, hogy ők és értékeik biztonságban vannak.

Ennek érdekében kiemelt jelentőségű a fokozott rendőri jelenlét biztosítása, amelyben rendkívül fontos a Polgárőr Egyesület és a rendőrség együttműködése.

A közterületen a közbiztonsági célú rendőri és polgárőri jelenlétet jelentős mértékben támogatja a közterületi térfigyelő kamerák megbízható működése.

2.3 Az áldozattá válás megelőzése és az áldozatok segítése

A Várpalotai Rendőrkapitányság munkatársai, illetve az Ősi Polgárőr Egyesület tagjai rendszeresen tartanak az iskolákban, óvodában, a nyugdíjas klubokban, kertbarát egyesületben, idősök otthonában felvilágosító előadást az áldozattá válás elkerülésére alkalmazható módszerekről, a leggyakoribb esetekről, vagyonbiztonságot fokozó módszerekről, eszközökről.

A bűncselekmények megakadályozása mellett legalább olyan fontosságú azok káros következményeinek csökkentése. Annak érdekében, hogy a sértettek anyagi, lelki terhei ne nőjenek tovább, illetve érezzék a segítő szándékot, minden esetben élni kell az áldozatsegítés lehetőségével. Ennek érdekében a rendőrség áldozatvédelmi referense folyamatosan együttműködik az állami, illetve civil szervezetek által működtetett áldozatsegítő szervezetekkel.

2.4 A bűnismétlés megelőzése

A bűnismétlés megelőzésében kiemelt szerepe van az elkövető közvetlen környezetének, családi, baráti, lakóhelyi közösségének, valamint a társadalmi reintegrációt, illetve az elkövető magatartását nyomon követő hivatalos szervezeteknek, úgy mint rendőrség, pártfogó felügyelői szolgálat. Ezen szervek illetve közösségek hatékony információcserén alapuló együttműködése, illetve személyes példamutatása kiemelt jelentőségű egy-egy személy jogkövető magatartásának kialakulásában, újabb bűncselekmény elkövetésének megakadályozásában.

3. Prioritások a bűnmegelőzésben

kiskorú veszélyeztetése	a megelőzési tevékenység, folyamatosan, szünetmentesen folytatandó
alkalmi lopás lakásbetörés trükkös lopás trükkös csalás bekerített helyről lopás zárt gépjármű feltörés	megelőzése rendszeresen visszatérő, de nem folyamatos munkát igényel (pl. időszakosan előforduló lakásbetörések)
rongálás rablás egyes lopások	sorozattá terebélyesedése esetén vagy szezonális előfordulására tekintettel a további bűncselekmények megelőzése időszakos intézkedéssorozatot igényel (pl. falopások)
testi sértés garázdaság zsarolás	a potenciális sértettek érzékenységének híján vagy egyéb okból a bűncselekmény megelőzéséhez rendelkezésre álló intézkedések kimenetele bizonytalan
önbíraskodás kifosztás jármű önkényes elvétele	szórványosan előforduló bűncselekmény, mely megelőzési intézkedést általában nem igényel

4. Cselekvési terv a prioritások érvényesítéséhez

1. Kiskorú veszélyeztetése bűncselekmények alacsony szinten tartása érdekében kiemelt figyelmet kell fordítani a veszélyeztetett személyek környezetének eseményeire. Ennek érdekében folyamatos és közvetlen információcserét kell megvalósítani a szociális területen működő szervezetek és a rendőrség tagjai között annak érdekében, hogy az esetleges veszélyeztető körülmény felmerülése esetén az arra jogosult, gyermekvédelmi, szociális ellátó rendszerben működő szervezetek a saját hatáskörükben tartozó, megelőző, segítő intézkedéseket megtehessek. Alkalmazni kell a megelőzés és felvilágosítás lehetőségeit az oktatási és nevelési intézményekben.
2. Az alkalmi lopások, trükkös módon elkövetett lopások, csalások, bekerített helyről történő lopások, zárt gépjármű feltörések megelőzése érdekében rövid időn belül rendszeressé kell tenni a bűnmegelőzési célú, felvilágosító, tanácsadó, tipikus eseteket bemutató sajtóhírek helyi újságban való megjelentetését, amelytől már viszonylag rövid időn belül a befejezett bűncselekmények számának csökkenését várjuk.

Középtávon folytatni kell a különböző közösségekben (nyugdíjas klub, kertbarát kör stb.) tartott bűnmegelőzési, vagyonvédelmi tanácsokat adó előadásokat, kiadványok terjesztését, amelytől már közepes időtávon is elvárható az állampolgári vagyonvédelmi tudatosság javulása, a saját vagyontárgyak védelmének hatékonysága.

A polgárőrség bevonásával fejleszteni kell az egyes kisebb lakóközösségek (utcák, kertbarát közösségek) önálló vagyonvédelmi, önvédelmi tevékenységét, közösségét (Szomszédok Egymásért Mozgalom) amellyel megelőzhető az adott mikrokörnyezetben a jogsértések elkövetése, illetve a megtörtént jogsértés miatt folytatott eljárásban nagyobb valószínűséggel deríthető fel a kapott információk alapján az elkövető kiléte.

Középtávon fejleszteni és bővíteni kell a közterületi térfigyelő kamerarendszer által megfigyelt közterület nagyságát, fenn kell tartani a kamerahálózat üzembiztosságát. Hosszabb távon indokolt lenne az arra jogosult közterület felügyelők, illetve polgárőrök bevonásával a 24 órás, de legalább a veszélyeztetett időszakok élő erős felügyeletének megvalósítása.

3. A rongálás, rablás, lakásbetörések visszaszorítása illetve megelőzése érdekében a már korábban említett köztéri térfigyelő rendszer fejlesztése jelenthet megoldást a lakóközösségek tagjainak egymásra figyelésének fejlesztése mellett. A lakásbetörések esetében hatékony megelőzési módszer a vagyonvédelmi műszaki, technikai ismeretek bővítésére szolgáló – vagyonvédelmi cégekkel közösen szervezett – előadások megtartása, valamint a meglévő védelmi eszközök alkalmazására felhívó kiadványok, újságcikkek alkalmazása.
4. A fel nem sorolt bűncselekmények esetében a bűnmegelőzés módszereinek célirányos alkalmazása a potenciális sértettek érzékenységének híján vagy egyéb okból a bűncselekmény megelőzéséhez rendelkezésre álló intézkedések kimenetele bizonytalan, illetve azok szórványosan előforduló bűncselekmények, amelyek megelőzési intézkedést általában nem igényelnek.

IV.

A koncepció megvalósítása**1. A megvalósítás eszközei**

Anyagi erőforrások

Az önkormányzat, valamint a rendőrség folyamatosan nyomon követi a bűnmegelőzési célú, illetve ahhoz kapcsolódó pályázatokat, és amennyiben szóba jöhető pályázat jelenik meg, úgy annak tényéről tájékoztatja együttműködő partnerét. Az önkormányzat a pályázati lehetőségek értékelése – szükség esetén a rendőrséggel történő egyeztetése után – a pályázat benyújtása érdekében a lehetőségeihez mérten biztosítja a pályázati önrészt.

Rendelkezésre álló infrastruktúra

Részben saját, részben pályázati forrásból rendelkezésre áll Ósiben egy 4 kamerából és 1 rögzítési helyből álló térfigyelő kamerarendszer, amely bővítésére és fejlesztésére az infrastruktúra alkalmas.

A településen rendelkezésre áll egy, a közművelődést, illetve egy, a közoktatást szolgáló épület, amelyek helyiségei alkalmasak nagyobb létszámú érdeklődő egyidejű befogadására.

2. A megvalósítás alanyai

Humánerőforrás

Mind az Ósi Polgármesteri Hivatal, mind a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság és a Várpalotai Rendőrkapitányság foglalkoztat ilyen feladatkörű munkatársat, illetve működtet pályázatfigyelő szervezetet, amely alkalmas a pályázati lehetőségek felismerésére, a pályázati dokumentáció elkészítésére.

Az Ósi Polgármesteri Hivatal jelenleg nem foglalkoztat bűnmegelőzési munkakörű, vagy ahhoz kapcsolódó munkakörű munkatársat.

Együttműködő partnerek

Ósi Község Önkormányzata a település közbiztonságának javítása érdekében szorosan együttműködik a rendőrséggel, és az Ósi Polgárőrsége Egyesülettel.

3. Az együttműködés szervezeti keretei, fórumai

Az együttműködő felek rendszeres, képviselőik által folytatott megbeszéléseken egyeztetik a problémák megoldási javaslatait, a lakosság szubjektív közbiztonságérzetét leginkább befolyásoló eseményeket, változásokat és folyamatokat mind a közbiztonság, mind a közlekedésbiztonság kérdéskörében. Ezen megbeszéléseken elhangzottak alapján tett intézkedéseikről, azok eredményéről tájékoztatják az érintetteket.

A rendőrkapitányság rendszeres megbeszélést folytat ezen túl a Polgárőr Egyesület vezetőivel.

Ezen túl a rendőrkapitányság képviselője rendszeresen részt vesz a közmeghallgatásokon, lakossági fórumokon, esetmegbeszéléseken.

4. A bűnmegelőzés kommunikációja

Ósi község Önkormányzata havi rendszerességgel 750 példányban jelenteti meg a „Mi újságunk” című lapját, amelyben rendszeresen helyet kapnak rendőrségi hírek, és olyan lakossági felhívások, amelyek jelentősen segíthetik az áldozattá válás elkerülését. A települési honlapon (www.osikozseg.hu) megtalálható a rendőrség munkatársainak elérhetősége.

V.

A koncepcióban foglaltak végrehajtásának ellenőrzése és az értékelés rendje

A rendőrség vonatkozásában a bűnmegelőzési tevékenység ellenőrzése és értékelése éves szinten folyamatos. A rendőrkapitány személyesen vagy kijelölt helyettese útján évente beszámol a rendőrkapitányság illetékességi területén működő települési önkormányzat képviselő testületének a település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról.

A koncepcióban megfogalmazott bűnmegelőzési tevékenység értékelésére évente egy alkalommal - a tárgyév végén, de legkésőbb március 31-ig - az együttműködő szervezetek, közreműködők részvételével kerül sor. Ezen értékelés alkalmával döntés születhet, hogy az alkalmazott eszközökön, módszereken szükséges-e változtatni, indokolt-e valamely prioritást megváltoztatni, a feladatok végrehajtása során szabadult-e fel olyan erőforrás, amely más célkitűzés elérése érdekében felhasználható.

Záradék

Ósi Község Önkormányzatának Képviselő Testülete kijelenti határozott szándékát, hogy a település Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Koncepciójában megfogalmazottakat a közbiztonság javítása érdekében végrehajtja.

A Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Koncepciót a képviselőtestület, **a záradékban foglaltaknak megfelelően**, a 154/2015. (12. 07.) számú határozatával elfogadta.

Ó s i, 2015. december 7.

Andrásiné Marton Mónika
jegyző
aláírás

Kotzó László
polgármester
aláírás