

Előterjesztés

Ósi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. november 25. napi rendkívüli nyilvános ülésére

- előterjesztés az 1. napirendi ponthoz -

Tárgy: Tornaterem építésére vonatkozó vállalkozói szerződés 1. számú módosítása

Előterjesztő: Kotzó László polgármester

Összeállította: Andrásiné Marton Mónika jegyző, Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testülete 93/2015. (07. 21.) határozatával döntött a "**Sportlétesítményekkel kapcsolatos építési beruházás megrendelése**" tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) 122. § (4) bekezdése szerint hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos közbeszerzési eljárás indításáról. A képviselő-testület 127/2015. (09. 18.) határozatával a közbeszerzési eljárás 1. rész (Új, általános iskolai tornaterem építése és járulékos munkák) nyerteseként a Kuti és Fia Kft-t (székhely: 8200 Veszprém, Lahner György u. 11.) (a továbbiakban: Vállalkozó) hirdette ki és a vállalkozási szerződés 2015. október 2-án megkötésre került.

2015. október 22. napján a Vállalkozó kérte a szerződéses módosítását, több vonatkozásban (a benyújtott kérelem az előterjesztés melléklete).

A szerződés módosítására a Kbt. 132. §-ában foglaltak figyelembe vételével van lehetőség.

A szerződés módosítása

132. § (1) A felek nem módosíthatják a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződésnek a felhívás, a dokumentáció feltételei, illetve az ajánlat tartalma alapján meghatározott részét, ha

a) a módosítás olyan feltételeket határoz meg, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön (részvételre jelentkezőkön) kívül más ajánlattevők (részvételre jelentkezők) részvételét, vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna; vagy

b) a módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára változtatja meg; vagy

c) a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest új elemre terjeszti ki.

(2) Az (1) bekezdés a) pontjában foglalt feltétel fennállását nem kell vizsgálni, ha a szerződés módosítása olyan körülmény miatt vált szükségessé, amely a szerződéskötést követően - a szerződéskötéskor előre nem látható okból merült fel és a szerződés valamelyik fél lényeges jogos érdekét sérti. Ha a szerződés olyan eleme változik a módosítás eredményeként, amely a közbeszerzési eljárásban az ajánlatok értékelésének [63. § (4) bekezdés] alapjául szolgált, az ajánlatkérő köteles az eljárásban részt vett minden ajánlattevőt a módosításról és annak részletes indokairól értesíteni.

(3) Az (1) bekezdés b) pontjának alkalmazásában a szerződésben foglalt - amennyiben a felek a szerződésben tartalékkeretet kötöttek ki, akkor a tartalékkeret nélkül számított - eredeti ellenérték 5%-ot meghaladó növekedését minden esetben úgy kell tekinteni, hogy az a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára megváltoztatja.

1.) A szerződés módosítása vállalkozó számlaszám változása miatt

Vállalkozó bankszámla-számának változását jelentette be, mely miatt a szerződésben vállalkozó adatait módosítani szükséges.

2.) A szerződés módosítása véghatáridő vonatkozásában

2015. október 22. napján a Kuti és Fia Kft. a teljesítési határidő vonatkozásában akadályoztatást közölt a velük kötött szerződés 4. pontja értelmében, **kérte a szerződéses véghatáridő módosítását 2015. december 28. dátumra** (a benyújtott kérelem az előterjesztés melléklete).

A szerződést Vállalkozó legkésőbb 2015. november 27. napjáig köteles teljesíteni.

A szerződés szerint amennyiben Vállalkozó a vállalt munka végzésében bármely okból, különösen a felek tevékenységi körén kívül eső elháríthatatlan ok miatt akadályoztatva van, úgy annak beálltát a megrendelővel írásban haladéktalanul köteles közölni.

A kérelemben foglalt megalapozott indokok alapján – a Kbt. 132. §-ában foglalt feltételek betartása mellett - a vállalkozási szerződés 4. pontjában rögzített eredeti teljesítési határidő módosítása szükségessé vált.

3.) Pótmunkák felmerülése, tornaterem sportburkolat módosítása

A Vállalkozó a kérelemben részletezett okok miatt szükségesnek tartja a szerződés műszaki tartalmának módosítását, továbbá a sport parketta helyett sport pvc burkolat kivitelezését, mely a szerződés műszaki tartalmát módosítja.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés mellékletét képező Vállalkozási Szerződés 1. sz. módosítását hagyja jóvá.

Egyidejűleg tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a kivitelezés fedezetül szolgáló forrást biztosító támogatási szerződés módosítását is kezdeményeztük a Belügyminisztériumnál.

4.) Pótmunkák elszámolása

Vállalkozó az előterjesztés melléklete szerint pótmunkákat számolt el Önkormányzatunk felé, a melléklet a pótmunkák költségvetése is. A pótmunkák okait a mellékelt levélben részletezte, a pótmunkák elvégzését a Novák Róbert műszaki ellenőr indokoltnak tartja.

A vállalkozási szerződés értelmében a tartalékkeret összege bruttó 11.803.794,- Ft, a jelen előterjesztéssel érintett szerződésmódosítás tartalmát képező pótmunkák ellenértéke: nettó 9.281.565.- Ft + 27% ÁFA, melyet tételes, beárazott költségvetéssel alátámasztott a Vállalkozó.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testület döntését a fentiek szerinti szerződésmódosítást illetően.

...../2015. (11. 25.) Képviselő-testületi határozat-javaslat

Ösi Község Önkormányzat Képviselő-testületének 127/2015. (09.18.) határozata alapján a Kuti és Fia Kft-vel (székhely: 8200 Veszprém, Lahner György u. 11.), „**Sportlétesítményekkel kapcsolatos építési beruházás megrendelése**” tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárás 1. részében 2015.10.02. napján megkötött – a jelen határozat mellékletét képező - vállalkozási szerződés 1. sz. módosítását - jóváhagyja:

- 1.) a vállalkozó számlaszáma a szerződésben az általa bejelentett új számlaszámára módosításra kerül
- 2.) a vállalkozási szerződés tartalma módosul a Vállalkozó kérelmében foglaltak szerint.
- 3.) a vállalkozási szerződés 4. pontjában a szerződés teljesítésének határideje 2015. december 28. napjára változik
- 4.) a Képviselő-testület a szerződésben rendelkezésre álló tartalékkeret felhasználását nettó 9.281.565.- Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 11.787.588.- Ft összegben engedélyezi.

A Képviselő-testület felkéri Kotzó László polgármestert a szerződésmódosításhoz szükséges további intézkedések megtételére.

Felelős: Kotzó László polgármester

Határidő: azonnal

Ö s i, 2015. november 25.



Kotzó László
polgármester

Ósi Község Önkormányzata
H-8161 Ósi
Kossuth L. u. 40.

Tárgy: Új, általános iskolai tornaterem szerződés módosítás kezdeményezése

Kotzó László Polgármester Úr részére!

Új, általános iskolai tornaterem építése és járulékos munkák elvégzése tárgyában kötött vállalkozási szerződés 4. pontja értelmében, a Kuti és Fia Kft. a teljesítési határidőre vonatkozóan akadályoztatást közöl és kéri a szerződéses véghatáridő módosítását 2015.12.28. dátumra.

Az akadályoztatás tényét az alábbiak szerint rögzítjük:

1. A kedvezőtlen időjárás, nagy mennyiségű csapadék az új épületrész szerkezetépítési munkáit és a meglévő épületrész héjazat cseréjét 10 munkanapon akadályozta.
2. Az új csarnok és meglévő öltöző területén történő teherbírás mérés alapján, megállapítható, hogy a csapadék és talajvízszint emelkedése miatt a Tervezői utasításnak megfelelően talajcsere szükséges, a Kivitelező pótmunkaként kívánja érvényesíteni, továbbá a tevékenységek munkaidejét 4 munkanapban kéri figyelembe venni a véghatáridő módosításakor.
3. Bontási munkák megkezdését követően és feltárások során a meglévő csarnokfal állékonysága nem volt biztosított, bontása vált szükségessé. Mely egyben eredményezte a meglévő csarnok szélső raszter acélszerkezetének ideiglenes elbontását és visszaépítését. Az előre nem látható bontási és visszaépítési költségeket a Kivitelező pótmunkaként, továbbá a tevékenységek munkaidejét 6 munkanapban kéri figyelembe venni a véghatáridő módosításakor.
4. Az fentiekben rögzített esős, csapadékos napokon más munkavégzést nem állt módunkban végezni, mert a Megrendelő más munkaterületen történő munkavégzése akadályozott minket.
5. A gáz alapvezeték kivitelezése nem kezdhető meg a szolgáltatói engedély dokumentáció hiányában.

6. A talaj teherbírása miatti új rétegrend kialakítása nem teszi lehetővé a tervezett sport parketta rétegrend kialakítását a tervezett 0,00 szint burkolat szint megtartása mellett. A kapcsolódó szerkezeti elemek és a meglévő lépcső kialakítás miatt a Kivitelező javasolja a tervezett rétegrend vastagságának csökkentését az egyenértékűség figyelembevételével.
7. Az alapozási, alépítményi munkák előre nem látható objektív okok miatti eltolódása, a tervezett sport parketta rétegrend kivitelezésének technológiai idejét nem teszi lehetővé, a Kivitelező javasolja a rétegrend egyenértékű sport pvc rétegrendre történő kiváltását. Az aljzat szilárdulási ideje és 2 CM % alatti maradék nedvességtartalom elérése parketta burkolat kivitelezése esetén szigorú előírt követelmény, mely jelen körülmények között nem biztosított. Javasolt a felület 4 CM % alatti maradék nedvességtartalom elérését követően a felület zárása és sport pvc burkolat kivitelezése. A sport pvc burkolat a sport parketta burkolat kivitelezési idejéhez viszonyítva lehetőséget biztosítana a burkolat munkaidejének csökkentésére.
8. Az időjárás és előre nem látható műszakilag indokolt problémák az elektronikus építési naplóban rögzítésre kerültek.

Kérjük tájékoztatásukat és adatszolgáltatásukat a gáz szolgáltatói engedélyeztetésre vonatkozóan.

Tisztelettel:

Veszprém, 2015. október 22.

KUTI és FIA
Építőipari és Szolgáltató Kft.
8200 Veszprém, Lahner Gy. u. 11.
Telefon: 88/426-493
Adószám: 11799034-2-19



Kuti Attila
ügyvezető

Ósi Község Önkormányzata

Ósi

Kossuth L. u. 40.
8161

Tárgy: bankszámlaszám változás

Tisztelt Partnerünk!

Ezúton tájékoztatjuk, hogy a Kuti és Fia Építőipari és Szolgáltató Kft. (8200 Veszprém, Lahner Gy. u. 11.) bankszámlaszáma megváltozott.


Tájékoztatjuk, hogy a B3 Takarékszövetkezetnél vezetett bankszámla megszüntetésre kerül, ezért kérjük a jövőben az alábbi bankszámlaszámot vegyék figyelembe az utalások esetén.

K&H Bank
10404041-50526783-78701009

Veszprém, 2015. november 18.

Tisztelettel

KUTI és FIA
Építőipari és Szolgáltató Kft.
8200 Veszprém, Lahner Gy. u. 11.
Telefon: 88/426-493
Adószám: 11799034-2-19


Kuti Károly
ügyvezető
Kuti és Fia Kft

Kuti és Fia Kft.
8200 Veszprém, Lahner György u. 11.
Telefon/Fax: 88/444-751, 88/426-493
E-mail: kutiep@kutiesfiakft.hu
Adószám: 11799034-2-19
Cégjegyzékszám: 19-09-0504783

Név : Ósi Község Önkormányzata
8161 Ósi, Kossuth L. u. 40.

Cím : 8161 Ósi, Iskola u.10., Hrsz.: 638/5

Kelt : 2015. év október 22.

Szám :

Készítette :

A munka leírása:
Ósi Általános Iskola,
Sportudvar bővítése tornateremmel

Készült: A helyszíni feltárások és az ÖN normarendszer alapján

Költségvetés főösszesítő		
Megnevezés	Anyagköltség	Díjköltség
1. Építmény közvetlen költségei	4 283 356	4 998 209
1.1 Közvetlen önköltség összesen	4 283 356	4 998 209
2.1 ÁFA vetítési alap	9 281 565	
2.2 Áfa	27,00%	2 506 023
3. A munka ára	11 787 588	

Aláírás

Munkanem összesítő

Munkanem megnevezése	Anyag összege	Díj összege
Dúcolás, földpartmegtámasztás	10 692	131 400
Víztelenítés	0	902 738
Zsaluzás és állványozás	132 197	96 797
Irtás, föld- és sziklamunka	1 247 084	1 778 999
Síkalapozás	425 307	606 908
Helyszíni beton és vasbeton munka	1 276 065	908 307
Rögzítések, tömítések	158 400	45 000
Falazás-, és egyéb kőművesmunkák	245 436	332 760
Fém és könnyűszerkezetek	788 175	195 300
Összesen:	4 283 356	4 998 209

Víztelenítés

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Menny.	Egység	Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
1	14-003-1.	Nyíltvíztartásos víztelenítés elektromos szivattyúval, 24 órában	250	üó	0	3 611	0	902 738
Munkanem összesen:							0	902 738

Dúcolás, földpartmegtámasztás

Sz.	Tételszám	Tétel szövege	Menny.	Egység	Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
1	13-001- 3.1.1.2	Munkagödör egyoldali dúcolása és bontása, vízszintes pallózással, zárt sorú	36	m ²	297	3 650	10 692	131 400
Munkanem összesen:							10 692	131 400

Zsaluzás és állványozás

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Menny. Egység	Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
1	15-002- 4.1.1	Egyoldali falzsaluzás függőleges sík felülettel, fa zsaluzattal, 3 m magasságig	32,9 m2	2 915	2 120	95 904	69 748
2	15-004- 031.1	Koszorúzsaluzás, zsaluzattól függetlenül, párkány nélkül	8,4 m2	3 078	2 325	25 858	19 530
3	15-003- 002.1.1.2.1	Oszlopzsaluzás, állandó keresztmetszetű, négyszögű, fa zsaluzattal, kitámasztással, 3,01-6 m magasság között, 100 cm oldalméret felett	3,3 m2	3 162	2 279	10 435	7 519
Munkanem összesen:						132 197	96 797

Irtás, föld- és sziklamunka

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Menny. Egység	Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
1	21-003- 2.1.2	Közmű feltárása kézi erővel, talajosztály: III.	38,16 m3	0	8 470	0	323 215
2	21-011-11.4	Beton törmelék szállító eszközre rakása, elszállítása, lerakóhelyi díj	31,225 m3	0	8 650	0	270 096
3	21-003- 006.1.1	Munkaárok földkiemelése közmű nélküli területen, gépi erővel, kiegészítő kézi munkával, bármely konzisztenciájú, I-IV. oszt. talajban, dúcolás nélkül, 3,0 m2 szelvényig TAI.A.JCSFERE	412,6 m3	0	884	0	364 532
4	21-011- 001.2.1	Fejtett föld helyszíni depózása	412,6 m3	0	316	0	130 464
5		Feltöltések alap- és lábazati falak közé és alagsori vagy alá nem pincézett földszintpadozatok alá, az anyag szétterítésével, mozgatásával, kézi döngöléssel, osztályozatlan kavicsból 25 cm vastagságban osztályozatlan zúzottkőből	412,6 m3	3 023	1 209	1 247 084	498 833
6	21-008- 002.1.3	Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel, nagy felületen, tömörségi fok: 95%	412,6 m3	0	465	0	191 859
Munkanem összesen:						1 247 084	1 778 999

Síkalapozás

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Menny. Egység	Anyag egységár	Dij egységre	Anyag összesen	Dij összesen
1.	23-000-002	Beton-, sáv-, gerenda- vagy köbetonalapok bontása	31,225 m3	0	11 160	0	348 471
2.	23-000-003	Vasbeton-, sáv-, talp-, lemez- vagy gerendaalapokbontása MEGLÉVŐ TALPGERENDA VISSZABONTÁSA	8 m3	0	20 460	0	163 680
3.	23-003-2-0242210	Beton tömbalap készítése szivattyús technológiával, C25/30-XC2-32-F2 betonból képlékeny kavicsbeton keverék CEM 32,5 pc. D _c max = 16 mm, m = 6,6 finomsági modulussal	18,26 m3	15 900	3 608	290 338	65 889
4.	23-003-002-0242210/M	Vasbeton talpgerenda készítése szivattyús technológiával, C25/30 - XC2 képlékeny kavicsbeton keverék CEM 32,5 pc. D _c max = 16 mm, m = 6,6 finomsági modulussal	8 m3	16 871	3 608	134 969	28 867
Munkanem összesen:						425 307	606 908

Helyszíni beton és vasbeton munka

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Menny. Egység	Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
1	31-000-14.2	Beton aljzatok, járdák bontása 10 cm vastagság felett, kavicsbetonból	16,58 m3	0	30 000	0	497 400
2	31-001-1.2.2-0220687	Betonacél helyszíni szerelése függőleges vagy vízszintes tartószerkezetbe, bordás betonacélból, 6-20 mm átmérő között	1,58 t	167 400	54 126	264 492	85 519
3	31-001-2-0452004	Hegesztett betonacél háló szerelése tartószerkezetbe FERALPI 8K1515 építési síkháló; 5,00 x 2,15 m; 150 x 150 mm osztással Ø	3,45 t	167 400	54 126	577 195	186 626
4	31-011-3.1.3-0230510	Aláöntés készítése beton alaptesteken C30/37-XF3-8-F2 minőségű betonból, kézi bedolgozással	0,2 m3	12 672	7 440	2 534	1 488
5	31-051-10.5	Szerkezeti hézag kitöltése, puha fa betéttel, rugalmas hézagkitöltő anyaggal,	186 m	1 200	460	223 200	85 560
6	31-021-002.3.1-0230110	Vasbeton koszorú készítése, X0v(H), XC1, XC2, XC3 környezeti osztályú, kissé képlékeny vagy képlékeny konzisztenciájú betonból, betonszivattyús technológiával, vibrátoros tömörítéssel, 400 cm, keresztmetszetig C20/25 - X0v(H) kissé képlékeny kavicsbeton keverék CEM 52,5 pc. D _c max = 16 mm, m = 6,3 finomsági modulussal	1,655 m3	15 196	3 767	208 644	51 714
Munkanem összesen:						1 276 065	908 307

Sz.	Tételszám	Tétel szövege	Menny.	Egység	Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
1.	33-000-031.1.	Bontási munkák Nyílásbontás, égetett-agyag kerámia falazóblokk téglafalban	13,89	m3	0	18 377	0	255 254
2.	33-001-001.1.2.4.1. 3.2-0127561	Teherhordó és kitöltő falazat készítése, égetett agyag-kerámia termékekből, nűtfédes elemekből, 380 mm falvastagságban, 380x250x238 mm-es méretű kézi falazóblokkból, feles elem felhasználásával, falazó, meszes cementhabarcsba vagy hőszigetelő falazóhabarcsba falazva POROTHERM 38 K nűtfédes kézi falazóblokk, 380x250x238 mm, M 2,5 (Hf30-cm) falazó, meszes cementhabarcs	46,3	m2	5 301	1 674	245 436	77 506
Munkanem összesen:							245 436	332 760

Rögzítések, tömítések

Sz.	Tételszám	Tétel szövege	Menny.	Egység	Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
1	88-003-1.3	Acélbetétek utólagos beragasztása (tüskézés), HIT-RE 500/500/1 EE	45	db	3 520	1 000	158 400	45 000
Munkanem összesen:							158 400	45 000

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Menny.	Egység	Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
1	"K" Tétel	Meglévő acélszerkezet bontása és visszaépítése,héjazattal együtt	1,5	to	525 450	130 200	788 175	195 300
Munkanem összesen:							788 175	195 300

TÁJÉKOZTATÁS

Pótmunka-többletmunka elhatárolásáról, és a közbeszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés módosításának szabályairól

Szerződésmódosítási kötelezettség:

Amennyiben a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés feltételeiben bármilyen változás történik, a Kbt. alapján írásban kötelesek a felek módosítani, különben a közbeszerzési eljárásban készített felhívás és dokumentáció – különösen a részét képező árazatlan költségvetési kiírás –, a nyertes ajánlat – különösen az ennek részét képező és az ajánlati árat alátámasztó beárazott költségvetési kiírás – és a vállalkozó teljesítésének igazolása nem lesz összhangban, azaz nem annak a beruházásnak a teljesítését igazolja le a megrendelő, melyre a szerződést megkötötték.

Pótmunka-többletmunka:

Amennyiben a szerződés műszaki tartalmában módosítási igény merül fel, meg kell vizsgálni, hogy minek minősül a változás.

Ptk. 6:244. §

(1) A vállalkozó köteles elvégezni a vállalkozási szerződés tartalmát képező, de a vállalkozói díj meghatározásánál figyelembe nem vett munkát és az olyan munkát is, amely nélkül a mű rendeltetésszerű használatra alkalmas megvalósítása nem történhet meg (**többletmunka**).

(2) A vállalkozó köteles elvégezni az utólag megrendelt, különösen tervmódosítás miatt szükségessé váló munkát is, ha annak elvégzése nem teszi feladatát aránytalanul terheesebbé (**pótmunka**).

A 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § f) pontja értelmében **pótmunka**: a szerződés alapját képező dokumentációban nem szereplő külön megrendelt munkatétel (munkatöbblet).

A bírósági gyakorlatból (is) megállapítható, hogy a jelenleg hatályos szabályozáson alapuló magyar joggyakorlat szerint

- a **többletmunka** a **tervdokumentációban szereplő, de a költségvetésben egyáltalán nem, vagy nem kellő mértékben felvett munka**, míg
- a **pótmunka** a **tervdokumentációban nem szereplő, az utólag megrendelt, valamint a műszaki szükségességből felmerült munka**.

A többletmunka tehát olyan munka, amely szerepel a tervdokumentációban, amelyről a bírósági gyakorlat szerint (is) elmondható, hogy a szerződés műszaki tartalmának része.

Amennyiben a szerződés **átalányáras**, a többletmunka elszámolása foglamilag kizárt.

A **műszaki szükségszerűségből elvégzendő pótmunkák elvégzésének kötelezettsége a Ptk-ból fakad, és ezek elvégzése nélkül** „a létesítmény rendeltetésszerűen nem használható”, a szerződés nem teljesíthető,

Az előbbiekkal szemben, a pótmegrendelés a megrendelő saját döntésén alapul, és etekintetben a Kbt. alapján új közbeszerzési eljárást kell lefolytatni.

Tekintettel a vállalkozási szerződés eredménykötelem jellegére, indokolt, hogy a vállalkozó végezze el mindazon munkákat, amelyek nélkül a tervezett mű rendeltetésszerű használatra nem alkalmas, azaz a **műszaki szükségszerűségből elvégzendő pótmunkákat**. Mivel ezen munkák elvégzésének kötelezettsége jogszabályból fakad, a vállalkozó köteles ezeket a munkákat elvégezni. A szerződésmódosítással a pótmunka a szerződés műszaki tartalmának részévé válik.

A Kbt. előírásai szerződésmódosítási igény esetén:

Kbt. 132. § (1) A felek **nem módosíthatják** a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződésnek a felhívás, a dokumentáció feltételei, illetve az ajánlat tartalma alapján meghatározott részét, **ha**

a) a módosítás olyan feltételeket határoz meg, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön (részvételre jelentkezőkön) kívül más ajánlattevők (részvételre jelentkezők) részvételét, vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna; vagy

b) a módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára változtatja meg; vagy

c) a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest új elemre terjeszti ki.

Az (1) bekezdés a) pontjában foglalt feltétel fennállását nem kell vizsgálni, ha a szerződés módosítása olyan körülmény miatt vált szükségessé, amely a szerződéskötést követően - a szerződéskötéskor előre nem látható okból merült fel és a szerződés valamelyik fél lényeges jogos érdekét sérti. Ha a szerződés olyan eleme változik a módosítás eredményeként, amely a közbeszerzési eljárásban az ajánlatok értékelésének [63. § (4) bekezdés] alapjául szolgált, az ajánlatkérő köteles az eljárásban részt vett minden ajánlattevőt a módosításról és annak részletes indokairól értesíteni.

Az (1) bekezdés b) pontjának alkalmazásában a szerződésben foglalt - amennyiben a felek a szerződésben tartalékkeretet kötöttek ki, akkor a tartalékkeret nélkül számított - eredeti ellenérték 5%-ot meghaladó növekedését minden esetben úgy kell tekinteni, hogy az a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára megváltoztatja.

A szerződés műszaki tartalmának módosítása esetén azt is meg kell vizsgálni, hogy a Kbt. szerint szerződésmódosítás, vagy új közbeszerzési eljárás lefolytatásának kötelezettsége áll fenn.

Az un. **pótmegrendelések** (lsd. fent) esetében érvényesül a Kbt. rendelkezéseinek korlátozó hatása, amely lényegében azzal jár, hogy megvonja a megrendelő szabadságát az eredeti mű működéséhez nem szükséges további munkák elrendelése tekintetében. Ebben az esetben a megrendelőnek új beszerzési igénye merül fel, amelyre tekintettel a Kbt. megfelelő rendelkezéseit kell alkalmaznia. Azt, hogy hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást, vagy egyéb típusút folytat le az ajánlatkérő, az adott pótmegrendelés tartalma alapján dönthető el.

Mindaddig, amíg a teljesítési feladatok, létrehozandó eredmények megmaradnak az ajánlati felhívásban, dokumentációban, eljárást lezáró szerződésben meghatározott megvalósítandó feladatok körében, és a módosítási igény új beszerzési szükségletet, új megvalósítandó feladatot, elérendő eredmény nem eredményez, szerződésmódosítással kiegészíthető/módosítható a műszaki tartalom, ellenkező esetben új közbeszerzési eljárást kell lefolytatni. [A Közbeszerzési Döntőbizottság D.277/15/2010. számú, 2010. július 8-án hozott határozata, a Közbeszerzési Döntőbizottság D.282/15/2010. számú, 2010. július 8-án hozott határozata.]

Az a körülmény, hogy az építési beruházáshoz a vonatkozó szakmai jogszabályok alapján szervesen hozzátartozik a tételes költségvetés, még nem jelenti azt, hogy az egyes költségvetési tételek, illetve azok mennyiségének, az ellenszolgáltatás összegének változása egyből közbeszerzési eljárás lefolytatási kötelezettséget keletkeztet.

Az ajánlatkérő kötelezettsége, hogy kellő indokát adja a szerződés módosításának, mégpedig olyan módon, hogy a szerződésmódosítás jogszerűsége valószínűsíthető, a szerződésmódosítás érdemi indoka a szerződés módosításáról feladott hirdetményből megállapítható legyen. (D.662/5/2010. számú Döntőbizottsági határozat)

A szerződés műszaki tartalmát érintő módosításokat a fentiek alapján műszaki/szakmai szempontból meg kell vizsgálni és kizárólag az alábbi feltételeknek megfelelő műszaki indokolás támaszthatja alá a szerződés módosítását:

- a szerződés módosítása olyan körülmény miatt vált szükségessé, amely a szerződéskötést követően - a **szerződéskötéskor előre nem látható** okból merült fel és a szerződés **valamelyik fél lényeges jogos érdekét sérti** (pl. ez utóbbi tekintetében: a módosítás nélkül a szerződést nem tudná a vállalkozó szerződésszerűen teljesíteni, ill. az építmény/berendezés nem lenne rendeltetésszerű használatra alkalmas)
- a módosítás **nem változtatja meg a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára** (másképpen, a módosítással érintett munka ellenértéke arányban áll az elvégzett munkával)
- a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest **nem terjeszti ki új elemre**, azaz a szerződés eredménye nem változik, új beszerzési igényt (lsd fenn) a módosítás nem jelent.

Készítette:



Dr. Horváth Klaudia
Ügyvéd
Hivatalos közbeszerzési tanácsadó
Veszprém, 2015.05.15.

DR. HORVÁTH KLAUDIA
ÜGYVÉDI IRODÁJA
8200 Veszprém,
Ádám Ivan u. 23. 1/104

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS 1. számú MÓDOSÍTÁSA

amely létrejött egyrészről **Ősi Község Önkormányzata** (8161 Ősi, Kossuth L. u. 40., adószám: 15734130-1-19, NÜJ szám: 122144699, bankszámlaszám: 12081000-00116096-02300006, képviseli: Kotzó László polgármester, címe: 8161 Ősi, Kossuth L. u. 40., elérhetősége: +36-88/496-192), mint **Megrendelő** - a továbbiakban: Megrendelő,

másrészről a **Kuti és Fia Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített név: Kuti és Fia Kft., székhely: 8200 Veszprém, Lahner Gy. u 11., Cg.: Cg.19-09-504783, adószám: 11799034-2-19, új bankszámlaszám: 10404041-50526783-78701009, vállalkozó kivitelezők nyilvántartása szerinti nyilvántartási száma: 31A22659, NÜJ szám: 313378890, képviseli: Kuti Attila ügyvezető, címe: 8200 Veszprém, Lahner Gy. u 11., elérhetősége: +36-88/426-493) mint **Vállalkozó** (továbbiakban: Vállalkozó) – a továbbiakban együttesen: Felek – között az alábbiak szerint:

1. A Felek rögzítik, hogy közöttük a 2015.07.24. napján a KÉ13641/2015. számú részvételi felhívással megindított, a „Sportlétesítményekkel kapcsolatos építési beruházás megrendelése” tárgyban lefolytatott hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos közbeszerzési eljárás **1. részében** 2015.10.02. napján vállalkozási szerződés – továbbiakban: szerződés – jött létre.

2. Figyelemmel arra, hogy a szerződés megkötését követően a szerződés tárgyát képező munkák vonatkozásában a szerződéskötéskor előre nem látható okok merültek fel, Felek a Kbt. 132. §-ra tekintettel a szerződés tárgyát képező munkák mennyiségét és műszaki tartalmát a jelen szerződésmódosítás mellékletét képező bearázott költségvetési kiírásban megjelölt tételekkel – mint új munkák elvégzésével – egészítik ki.

Módosítás tartalma és indokai:

1. Az új csarnok és meglévő öltöző területén a Felek a szerződés teljesítése során teherbírás-mérést végeztek, mely alapján megállapították, hogy a csapadék és talajvízszint emelkedése miatt a Tervezői utasításnak megfelelően talajcsere szükséges, azaz a szerződés 2.2. pontja alapján a Felek a tartalékkeret terhére elszámolható pótmunkák elvégzésében állapodnak meg. Felek rögzítik, hogy ezen munkák elvégzése miatt a szerződés 4. pontjában rögzített teljesítési határidőt +4 munkanappal meghosszabbítani szükséges.
2. A bontási munkák megkezdését követően és feltárások során a Felek megállapították, hogy a meglévő csarnokfal állékonysága nem volt biztosított, annak a bontása vált szükségessé, mely egyben eredményezte a meglévő csarnok szélső raszter acélszerkezetének ideiglenes elbontását és visszaépítését. Felek megállapodnak, hogy ezen munkákat és ellenértékét a Vállalkozó pótmunkaként végzi el. Felek rögzítik, hogy ezen munkák elvégzése miatt a szerződés 4. pontjában rögzített teljesítési határidőt +6 munkanappal meghosszabbítani szükséges.
3. A Felek rögzítik, hogy a gáz alapvezeték kivitelezéséhez szükséges szolgáltatói engedély dokumentáció a mai napig nem áll a Felek rendelkezésére, mely miatt ezen munkák elvégzését nem lehet megkezdeni sem, továbbá, a kedvezőtlen időjárás, nagy mennyiségű csapadék az új épületrész szerkezetépítési munkáit és a meglévő épületrész héjazat cseréjét 10 munkanapon akadályozta. Ezen körülmények a teljesítési határidő +10 munkanappal történő meghosszabbítását indokolja. Ekörben a Felek rögzítik, hogy a csapadékos időjárás idején a Vállalkozónak nem állt módjában egyéb, az időjárástól független munkát végezni, figyelemmel arra, hogy a Vállalkozó munkaterületét érintette egy másik vállalkozási szerződés teljesítése.

4. Felek megállapították a szerződés teljesítése során, hogy a talaj teherbírása miatti új rétegrend kialakítása nem teszi lehetővé a tervezett sport parketta rétegrend kialakítását a tervezett 0,00 szint burkolat szint megtartása mellett. A kapcsolódó szerkezeti elemek és a meglévő lépcső kialakítás miatt a Felek megállapodnak a tervezett rétegrend vastagságának csökkentésében az egyenértékűség figyelembevételével. Az alapozási, alépítményi munkák előre nem látható objektív okok miatti eltolódása, a tervezett sport parketta rétegrend kivitelezésének technológiai idejét nem teszi lehetővé, így a Felek megállapodnak a rétegrend egyenértékű sport pvc rétegrendre történő kiváltásában. A Felek rögzítik, hogy az aljzat szilárdulási ideje és 2 CM % alatti maradék nedvességtartalom elérése parketta burkolat kivitelezése esetén szigorú előírt követelmény, mely a szerződés szerinti műszaki tartalom változatlanul hagyása mellett nem lenne biztosított. A Felek megállapodnak, hogy a felület 4 CM % alatti maradék nedvességtartalom elérését követően zárják a felületet és sport pvc burkolatot készít a Vállalkozó.
5. Felek rögzítik, hogy a munkavégzés időjárás miatti objektív akadályozása miatt felmerült és a fenti munkák elvégzéséhez szükséges időtartamra tekintettel a szerződés 4. pontjában rögzített teljesítési határidőt a felek 2015.12.28. napjában határozzák meg.

A fenti pótmunkákra benyújtott költségvetési tételek a közbeszerzési eljárásban beárazott költségvetési kiírás tételei között nem, illetve nem ezzel a tartalommal szerepeltek. Tekintettel arra, hogy eltakart szerkezetek korábban nem látható lokális műszaki problémáiról, illetve a szerződő feleken kívül álló okokból, előre nem látható műszaki szükségesség miatt felmerülő munkatöbbletről van szó, így azok nem is kerülhettek a tervezés során meghatározásra.

A fent hivatkozott pótmunkák elvégzését műszaki szükségesség tette indokolttá. Elvégzésük nélkül a létesítmény rendeltetésszerűen nem lenne használhatók, így a szerződés sem lett volna teljesíthető.

3. A fenti, a **tartalékkeret terhére** elszámolni kívánt munkák ellenértékét a Felek mindösszesen **nettó 9.281.565.- Ft + 27% ÁFA** összegben határozzák meg, melynek kifizetésére a Megrendelő az 1. pontban foglalt szerződésben foglaltak szerint köteles, és mely összeget jelen módosító okirathoz mellékelte beárazott költségvetés támaszt alá.

4. A Felek megállapodnak, hogy a vállalkozó a fenti munkákat köteles elvégezni a jelen módosítással nem érintett, a fent hivatkozott szerződés tárgyát képező munkák műszaki tartalmának változatlanul hagyása mellett.

5. Egyebekben a vállalkozási szerződésnek jelen módosítással nem érintett rendelkezései a Felek között változatlan tartalommal érvényesek.

6. Felek rögzítik, hogy jelen szerződésmódosításban rögzített műszaki módosításokra annak érdekében van szükség, hogy a Vállalkozó és a Megrendelő lényeges jogos érdeksérelem nélkül a kivitelezés szakszerűen, szerződészerűen megvalósuljon, és a létesítmény rendeltetésszerű használatra alkalmas legyen, és a módosítás hiányában a szerződés mind a megrendelő, mind a vállalkozó lényeges jogos érdekét sértette volna.

7. A fenti műszaki indokok támasztják alá azt, hogy jelen módosítás nem olyan feltételeket határoz meg, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön kívül más ajánlattevők részvételét, vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna, és a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest nem terjeszti ki új elemre.

8. A Felek rögzítik, hogy jelen szerződést módosító okiratra a teljesítési határidő módosítása miatt van szükség, a 306/2011. (XII.23.) Kr. 7. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel a tartalékkeret felhasználásán felül a vállalkozási szerződés jelen módosítása tekintetében nem állnak fenn a Kbt. 132. § (1) bekezdésében meghatározott, a szerződés módosításával kapcsolatos kizáró okok.

A Felek rögzítik azt is, hogy a vállalkozási szerződésnek nem olyan eleme változott jelen módosítás eredményeként, amely a közbeszerzési eljárásban az ajánlatok értékelésének [Kbt. 63. § (4) bekezdés] alapjául szolgált, így a Megrendelő nem köteles az eljárásban részt vett minden ajánlattevőt a módosításról és annak részletes indokairól értesíteni.

Felek jelen szerződésmódosítást, mely 5 eredeti példányban készült – melyből 3 eredeti példány Megrendelőt, 2 eredeti példány pedig Vállalkozót illeti – mint akaratukkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag aláírták.

Ósi, 2015.11.26.

Ósi Község Önkormányzata
Megrendelő
képv.: Kotzó László polgármester

Kuti és Fia Kft.
Vállalkozó
képv.: Kuti Attila ügyvezető

Pénzügyi ellenjegyző:

Szabóné Szili Mónika
gazdasági vezető

Műszaki egyenértékűséget igazoló nyilatkozat

Az Ősi Községben, 8161 Ősi, Iskola u.10., 638/5 hrsz-ú telken létesítendő Általános Iskolai tornacsarnok megvalósítása során a meteorológiai körülmények hatását figyelembe véve, a beruházásban érintettek – Ősi Önkormányzat (Építető); a Tervező (Szabó András és Zalavári István); a Műszaki ellenőr (Novák Róbert); a Kivitelező (Kuti és Fia Kft képviselője) a 275/2013 korm.rendeletben foglalt követelményeknek megfelelően, egyet értenek a Kivitelező kezdeményezésével, és hozzájárulnak a tornaterem sportpadló anyagának és gyártmányának megváltoztatásával.

- A betervezett anyag: sport parketta burkolat - SpringAir Elite
- A helyettesítő anyag: sport PVC padló - Tarkett Omnisport Omnitech Excell 8,3 mm

Ősi Önkormányzat képviselője
Építető

Szabó András és Zalavári István
Tervező

Novák Róbert
Műszaki ellenőr

Kuti és Fia Kft képviselője
Kivitelező

2015. november 25.