

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Ősi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. május 13-án 18.10 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Jelen vannak:

Kotzó László polgármester
Tollner Tibor alpolgármester
Balogh Károly képviselő
Kárpáti Ágnes képviselő
Winterné Holler Mónika képviselő (5 fő)

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Andrásiné Marton Mónika aljegyző
Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető
Zalavári István I-quadrat Kft tervezője
Novák Róbert műszaki ellenőr

Jegyzőkönyv vezető:

Kovács Zoltánné ügykezelő

NAPIREND TÁRGYALÁSA ELŐTT

Kotzó László polgármester: Köszöntötte a megjelent képviselőket, munkatársakat, megállapította, hogy 5 fő képviselő jelen van. Megállapította, hogy az ülés határozatképes. A Testület ülését megnyitotta.

Jegyzőkönyv-hitelesítőknak javasolta Kárpáti Ágnes képviselőt és Balogh Károly képviselőt. Kérte, aki Kárpáti Ágnes személyével egyetért kérte kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a javaslattal egyetértett, jegyzőkönyv-hitelesítőnek Kárpáti Ágnes képviselőt megválasztotta.

Kotzó László polgármester: Megkérdezte, aki Balogh Károly képviselővel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül, egyhangúlag a javaslattal egyetértett, Balogh Károly képviselőt jegyzőkönyv-hitelesítőnek megválasztotta.

Kotzó László polgármester: A testületi ülés napirendjét a meghívó szerint javasolta elfogadni.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A Képviselő-testület a javaslattal 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozta meg:

N A P I R E N D

TÁRGY

ELŐTERJESZTŐ

1./ Tornaterem építési terveinek jóváhagyása

Kotzó László
polgármester

2./ Vegyes ügyek

II. NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1./ Tornaterem építési terveinek jóváhagyása

Előterjesztő: Kotzó László polgármester

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv melléklete.)

Kotzó László polgármester: Ismertette a jelenlévőkkel, hogy elkészültek a tornaterem engedélyezési tervei. A mihamarabbi továbblépés miatt vált szükségessé a rendkívüli ülés összehívása. A tervek a tegnapi nap folyamán készültek el, ezért a mai napon kapták kézhez a képviselők. Az anyagot előbb kiküldeni nem állt módjukban. Felkérte Zalavári István tervezőt, hogy egészítse ki a kézhez kapott anyagot szóban.

Zalavári István tervező: Az előző Képviselő-testületi ülésen történt módosításokkal a jóváhagyási terv került véglegesítésre. Az ott elhangzott módosítások bedolgozásra kerültek, az építési engedélyezési tartalmaknak megfelelnek a mai napon bemutatott tervek. A dokumentációt jóvá kell hagyni. Megkérdezte, ki gondoskodik a tervek ÉTDR-be való feltöltéséről?

Novák Róbert műszaki ellenőr: A tervező.

Zalavári István tervező: Mivel a velük kötött szerződésben nem szerepel, írásbeli meghatalmazást kér rá. Ha lesz ÉTDR-szám, akkor kell az illetéket befizetni. Független dolog ezzel kapcsolatban, a gépkocsiparkoló kérdése és a közútkezelői hozzájárulás. Alapvetően nem egy önálló új létesítményről beszélnek – ekkor meghatározott számú parkolót kellene kiépíteni –, hanem a meglévő általános iskolát szolgálja ki a létesítmény. Így plusz létszámot nem jelent, ebben az esetben kizárólag az akadálymentesítést biztosító mozgáskorlátozott parkoló kialakítása szükséges. A jelenlegi tervekben ez szerepel a hozzá tartozó megfelelő számításokkal együtt. Ha a mai napon elfogadásra kerül, akkor elektronikus formában eljuttatja a véglegesített változatot a szerződés szerinti példányszámban. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a végleges tervek tartalma alapjaiban nem változott, az előző ülésen felvetődött kérdések kerültek pontosításra.

Kotzó László polgármester: Az előzős ülésen mit kértek pontosítani?

Andrásiné Marton Mónika aljegyző: Főként a kiépítendő parkolók kérdése merült fel, illetve a homlokzati üvegfelület mennyisége. Felolvasta a korábbi, 56/2015. (04. 28.) képviselő-testületi határozat tartalmát. A fűtési mód kiválasztása is megtörtént.

Zalavári István tervező: Alapvetően a megfelelő megvilágítást kell biztosítani, és az ablak a természetes szellőztetés biztosítására szolgál. Változás az előzőekhez képest, hogy a tetőre felülvilágító került.

Novák Róbert műszaki ellenőr: Fűtési módként a kondenzációs kazán és hőlégbefűvós módszer került kiválasztásra.

Zalavári István tervező: Fűtésnél a kiszolgáló helyiségek gázkazán számára, és hőlégbefűvós mennyezeti termoventillátorokkal az egyterű tornateremnél.

Andrásiné Marton Mónika aljegyző: Továbbá a sportpadló kérdése merült fel.

Kotzó László polgármester: A létszám tekintetében egyeztettek az iskolával és a 300 főt soknak tartották 250 főre tervezték a létesítményt.

Ósi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. május 13-án 18.10 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről készített jegyzőkönyv

Zalavári István tervező: Felvázolta a parkolóval kapcsolatos problémákat. Nyilatkozatra van szükség, hogy nem tartanak igényt új parkoló kialakítására.

Andrásiné Marton Mónika aljegyző: Arról kell nyilatkozni, hogy nem önálló létesítmény, nincs más járható út.

Kotzó László polgármester: Megkérdezte a műszaki ellenőrt mi a véleménye a kérdésről?

Novák Róbert műszaki ellenőr: Úgy gondolta, hogy ügyintéző válogatja hogyan értelmezi a jogszabályt. A problémát az jelenti, hogy más helyrajzi számon van a létesítmény.

Zalavári István tervező: Nem kezeli önálló intézményként, ezáltal meggyorsul az ügyintézés.

Novák Róbert műszaki ellenőr: Ha nem fogadják el, akkor meg kell építeni a parkolót.

Zalavári István tervező: Külön helyrajzi számon szerepelt de nem önálló létesítmény, hanem az iskola kiszolgáló létesítménye. A kapubejáró kérdése jegyzői hatáskör meglévő bejáróval kívánják megoldani.

Andrásiné Marton Mónika aljegyző: Részletesen ismertette a nyilatkozat tartalmát.

Zalavári István tervező: A közútkezelői nyilatkozatnak arról kellene szólnia, hogy nem tart igényt az önkormányzat új parkoló kialakítására, mivel nem jön létre új önálló létesítmény, a parkolók számának bővítése nem szükséges.

Andrásiné Marton Mónika aljegyző: Részletesen ismertette a nyilatkozat további tartalmát.

Zalavári István tervező: Elfogadta, egyben megjegyezte ez a közútkezelői rész.

Kotzó László polgármester: A fent elhangzott határozati javaslatot aki elfogadja, kérte szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot.

67/2015. (05. 13.) képviselő-testületi határozat

Ősi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza Kotzó László polgármestert és Andrásiné Marton Mónika aljegyzőt, hogy az Ősi, 638/5. hrsz alatt megépítendő tornaterem építési engedélyezési tervének benyújtásához szükséges közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulás kiadásáról gondoskodjanak.

A meglévő sportudvar tornateremmel történő bővítése az iskolai testnevelés oktatás céljára történik, az iskolai oktatást szolgálja ki, tehát azzal egy rendeltetési egységként működik továbbra is.

A bővítés nem jár a tanulók és tanárok, személyzet létszámának növekedésével. Ezért az elhelyezendő személygépkocsik száma nem változik, kizárólag egy akadálymentes parkoló kialakítása szükséges a tornaterem akadálymentes bejárata közelében.

Felelős: Kotzó László polgármester
Andrásiné Marton Mónika aljegyző

Határidő: Döntést követően azonnal

Kotzó László polgármester: További kérdés, észrevétel, javaslat a tervezéssel kapcsolatosan van-e?

Zalavári István tervező: A tornaterem sportpadlóval kapcsolatosan két alternatívát jelöltek meg, a sportparkettát és az öntött gumipadlót. A rétegződés miatt nem mindegy. Az ablakok kérdését megbeszélték, az ablakok mérete minimálisra csökkent. Javasolta az észrevételeken végigmenni, amik az elmúlt ülésen felmerültek.

Novák Róbert műszaki ellenőr: Megjegyezte, hogy a tervek átnézésére kevés idő állt rendelkezésre. Észrevétele, hogy a homlokzati üvegfal lényegesen kisebb, de 36 fm felülvilágító bekerült a tervbe. Véleménye szerint inkább ablak legyen, mivel a felülvilágító költsége jóval magasabb. Tűzvédelemmel kapcsolatban a homlokzatra 4 db menekülő ajtó került betervezésre. Javasolta az egyes ajtók szükségességét átnézni. Javasolta, ne nyíljon a szertárból ajtó a tornaterembe.

Zalavári István tervező: Szertárból kötelező ajtónak lenni a tornaterembe.

Novák Róbert műszaki ellenőr: Véleménye szerint nyílhat befelé a szertárba is.

Zalavári István tervező: A szertár sokkal kisebb légtér, tele van különböző tárgyakkal, oda nem lehet ajtót befelé nyitni.

Novák Róbert műszaki ellenőr: Mozgástérbe nem nyitunk ajtót. A közlekedőn lévő ajtó szintén a terembe nyílik, ezt sem tartotta helyesnek. A menekülés irányába kellene nyílnia.

Zalavári István tervező: Nem arra való a menekülő útvonal. A szóban forgó ajtó tűzszakasz határ.

Novák Róbert műszaki ellenőr: Az épület két tűzszakasz-határra van osztva. A jelenleg meglévő rész és a csarnok-rész. Az elmúlt ülésen arról nem esett szó, milyen lesz a tetőszerkezet?

Zalavári István tervező: Kishajlású tetőszerkezet a meglévő csarnokfedél idomához igazodik.

Novák Róbert műszaki ellenőr: Egyszerűsíténé, szendvicspanel tetőszerkezettel oldaná meg. A tetőszerkezet vázon is egyszerűsítené. Részletesen ismertette a tetőszerkezet felosztását elképzelése szerint.

Zalavári István tervező: Az alacsony oldalon biztosítani kell a minimális belmagasságot, ez korlátozza a főtartó belmagasságát. 6 m-re, sokkal nagyobb lenne a belmagasság és nem lenne meg a minimális belmagasság a telekhatáron álló oldalon.

Novák Róbert műszaki ellenőr: Mekkora a belmagasság? 7 m-en van?

Zalavári István tervező: Ez a szükséges minimális belmagasság. Körüljárták ezt, ez a leggazdaságosabb és a bevált legbiztonságosabb megoldás. A vasbeton szerkezetet három lehetséges változat közül választották ki. Ezt találták a legmegfelelőbbnek.

Kotzó László polgármester: Műszaki ellenőr szükséges, a Képviselő-testületnek nincs szakmai rálátása. Olyan döntéseket kell hoznia, amihez nyilván nem ért szakmailag. Ha akkor találkoznak egy problémával, amikor a közbeszerzés zajlik, utólagosan sem a tervezőnek, sem a kivitelezőnek és a Képviselő-testületnek sem lesz jó. A Képviselő-testület kérése, hogy a tervezési szakaszban is vonjanak be nem kritikusként, nem bírálóként, egy segítő partnert, akinek van szakmai rálátása, tapasztalata. Aki az önkormányzat szemével segíti a tervező munkáját. Ez a közös érdek. A cél

*Ósi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. május 13-án 18.10 órakor megtartott **rendkívüli nyilvános** üléséről készített jegyzőkönyv*

egy: minél több mindent megvalósítani a lehető legolcsóbban és legjobban. Kérte a feleket, hogy partnerként segítsék egymás munkáját.

Zalavári István tervező: Ígéretet tett arra, hogy a műszaki ellenőrrel folytatnak bizonyos egyeztetéseket.

Novák Róbert műszaki ellenőr: Természetesen a Képviselő-testület dönti el mit szeretne. Nem volt szó felülvilágításról, elég drága. Az önkormányzat figyelembe veszi az anyagiakat a saját igényeit, a tervező igényeit is.

Zalavári István tervező: A tető idom, az épület szerkezete nem változott.

Novák Róbert műszaki ellenőr: Milyen lesz az épület szigetelése? Több lehetséges megoldást felsorolt.

Andrásiné Marton Mónika aljegyző: Felhívta a figyelmet arra, hogy nagyon kevés az idő, ha több idő állna rendelkezésre több idő lenne az egyeztetésre is: A határidők adottak. A pályázati forrás felhasználásával kapcsolatban elmondta, hogy „vissza nem szeretnének adni”, viszont „hozzátenni” sem áll módjukban. A Polgármesteri Hivatalnak nincs műszaki dolgozója, aki tudna segítséget nyújtani e téren. A műszaki ellenőr alkalmazására ezért is van szükség és ezért is szükséges már a tervezéskor bevonni a munkába – mintha műszaki ügyintéző lenne.

Novák Róbert műszaki ellenőr: Költségek tekintetében megjegyezte, hogy nem érdemes olyan technológiákat tervezni, amit az Önkormányzat nem tud kifizetni. Céljuk a költséges ésszerű csökkentése.

Zalavári István tervező: Jelenleg arról beszéltek, hogy hány ablak hova kerül és milyen legyen az építészeti megjelenése az épületnek.

Novák Róbert műszaki ellenőr: Az üvegfal méretéről volt szó, mert a nagy felületet nem tudja az Önkormányzat kifizetni. Még van egy-két ehhez hasonló tétel. A kérdés az volt, vizsgálja meg a statikus hogyan lehetne a költségeket csökkenteni.

Zalavári István tervező: A statikus tervező munkájába nem tud és nem is érdemes beleszólnia az építészeti tervezőnek.

Balogh Károly képviselő: A Képviselő-testület - mint megrendelő - laikus, nem ért a tervek szakszerű véleményezéséhez, saját maga érdemi döntést nem tud hozni, bérmentésre is szeretné ezt megtenni. A jó döntés meghozatalához szükség van külső segítségre. Csak remélni tudja, hogy maga a tervezés költségárányosan történik, látja a jóindulatot. A végső döntést, az „áment” a testületnek kell kimondania a tervekre.

Zalavári István tervező: Minek mi az ára? Az építési engedély szintjén is lehet költségbecslést elvégezni, de nem érdemes. A vállalkozó árazza be a terveket. A költségek a kivitelezési tervekben jelennek meg. Példaként említette a másik beruházást, ahol már az elején kiderült, hogy a rendelkezésre álló összegből nem valósítható meg. A szigetelésre vonatkozóan elmondta, hogy a réteges megoldás helyett elképzelhető a szendvicspaneles megoldás, mivel olcsóbb, és lényegesen kevesebb idő alatt megvalósítható.

Novák Róbert műszaki ellenőr: Fentiek miatt is javasolta szintén az óvatosabb tervezést, a költségtakarékosabb megoldások kiválasztását. Hivatkozott még az idő rövidségére is. Áttervezni, módosítani nem lesz idő véleménye szerint.

Ősi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. május 13-án 18.10 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről készített jegyzőkönyv

Andrásiné Marton Mónika aljegyző: Az idő rövidege miatt két közbeszerzés biztosan nem fog beleférni.

Novák Róbert műszaki ellenőr: A közbeszerzésre készen kell lenniük a kiviteli terveknek és akkor lehetségesnek tartotta az építkezés kezdetét augusztusban. A gyors és jó technológiák beépítését javasolta.

Zalavári István tervező: Készen is lesznek. A kivitelezőket áralkura kell kényszeríteni. Most azt kell az engedélyezési hatóságnak eldöntenie, hogy az engedélyezési terv szabályos-e, a Képviselő-testületnek pedig hogy ilyet szeretne-e építeni. Úgy gondolta, hogy a tervek jelen állapotukban erre alkalmasak. Az engedélyeztetésre mihamarabb be kell adni a terveket – már holnap fel kellene tölteni az megfelelő helyre ehhez (ÉTDR-be).

Novák Róbert műszaki ellenőr: Ha valamiről tudjuk, hogy jóval drágább és van más alternatív megoldás is, akkor ne tervezzék be. Ilyen pl. a 36 fm felülvilágító betervezése.

Zalavári István tervező: Nemcsak a beépítés költségeit kell nézni, hanem az ahhoz kapcsolódó energia-vonzatot is. A tervek jelenlegi állapota alapján a C energetikai besorolásba belefér. Ha valamin változtatnak - pl. ablakfelület -, akkor a megoldást meg kell találni a megvilágításra, és természetesen az energetikai besorolásra.

Novák Róbert műszaki ellenőr: Alacsony hajlásszögű tetőre PVC lemez szigetelést nem javasolt.

Balogh Károly képviselő: Mi az a PVC tető?

Novák Róbert műszaki ellenőr: Költséges eljárás. Részletesen ismertette.

Balogh Károly képviselő: Megállapította, praktikus, esztétikus, természetes fényt biztosít de többbe kerül 3-4 MFt-tal. Nem biztos hogy baj, mert megtérül.

Zalavári István tervező: A tető lehet egy hőszigetelt szendvicspanel tető.

Kotzó László polgármester: Mit javasol?

Novák Róbert műszaki ellenőr: Szendvicspanel tetőre felülvilágítót nem javasolt.

Zalavári István tervező: Nem szendvicspanel tetőre tervezték a felülvilágítót.

Andrásiné Marton Mónika aljegyző: Csökkent lényegesen az üvegfelület.

Kotzó László polgármester: Nem szeretnének hangár-jelleget.

Zalavári István tervező: Azért lett ekkora az üvegfelület, mert energetikai minősítést is kell adni az épületnek. Lehet a felülvilágító mennyiségét csökkenteni, de mindenképpen szükségesnek tartotta valamennyi betervezését. A felülvilágítás gazdaságosabb.

Novák Róbert műszaki ellenőr: Belső oldalra javasolta elhelyezni és szórt fényt.

Balogh Károly képviselő: Kupola-szerű dolog?

Novák Róbert műszaki ellenőr: Nem, sík.

Zalavári István tervező: Sík, de többféle lehet.

Balogh Károly képviselő: Javasolta a tető fajtáját eldönteni, utána lehet a megvilágításról beszélni.

Zalavári István tervező: Felülvilágító az épület hátsó felére tudja elképzelni, sávban biztosítani, e nélkül nem lehet jól megvilágított létesítményt csinálni.

Novák Róbert műszaki ellenőr: Sportpadló kérdésében ismertetett néhány technológiát.

Zalavári István tervező: A vasalás felesleges, nem kell a rétegződésbe, a beton zsugorodástól meggy tönkre nem a terheléstől. Nem szükséges az aljzatbetonba beletenni vasalást, réteges szerkezetbe felesleges. Egy réteg vastag ipari padlónál szükséges a vasalás, a 2 réteg vékonyabb, akkor nem kell bele semmi. Előrelátóan kell tervezni, hogy karbantartása, javítása olcsóbb legyen. Ebben a kérdésben döntés kell. Javasolja hasonló jellegű burkolat választását, mert a felújítás, karbantartás egyszerűbb. Engedélyezési terv szintjén még lehet változtatni rajta.

Novák Róbert műszaki ellenőr: A parkettához keményfa párnafás rendszert javasolt – rugalmasabb burkolat. Ismertetett néhány változatot a megoldásra.

Balogh Károly képviselő: Kétfajta aljzatról beszéltek, a sportparketta és a gumi felület. Ezek kivitelezési technológiái már ismertetésre kerültek.

Zalavári István tervező: Lehet rajta változtatni menet közben is.

Balogh Károly képviselő: A fűthető részeknél – edzőterem, tornaterem - nem biztos, hogy egyforma padozatot tenne.

Zalavári István tervező: Ezt nem kell most véglegesen eldönteni.

Novák Róbert műszaki ellenőr: Lényeg, hogy jó legyen a padló, ezen nem lehet spórolni.

Balogh Károly képviselő: Sportolni kell rajta, fontos hogy jó minőségű legyen. Ezen nem szabad spórolni.

Kotzó László polgármester: Most mibe kell dönteniük?

Balogh Károly képviselő: Elképzelhetőnek tartotta a kivitelezésre vonatkozó határidő módosítását, természetesen igyekeznek a kivitelezést befejezni, de kapkodni nem szabad véleménye szerint. Javasolta, hogy néhány nap múlva ismét egyeztessenek.

Zalavári István tervező: Négy szakág munkája jelenik meg a tervezésbe, tehát nem lehet egyik napról a másikra – azonnal – reagálni a változtatásokra. Időt vesz igénybe mindennemű változtatás. Iránymutatást várt a képviselő-testülettől. Pl. homlokzat újratervezése legalább egy hetet igényel.

Kotzó László polgármester: Felvetette, a testületnek a szakmai vitában nem biztos, hogy részt kell vennie. Javasolta a műszaki ellenőr és a tervező egyeztetését ez ügyben.

Zalavári István tervező: A döntés meghozatala a Képviselő-testület feladata, a felelősség az övé nem hagyható ki az egyeztetésből teljes mértékben.

Novák Róbert műszaki ellenőr: Felvetette, ha a tervek ebben a formában kerülnek benyújtásra, engedélyeztetésre, akkor egy hét múlva lehet kérni a módosításukat. Erre van lehetőség.

Ósi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. május 13-án 18.10 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről készített jegyzőkönyv

Kotzó László polgármester: Járható útnak tartotta. Miben kell dönteni most?

Novák Róbert műszaki ellenőr: Tető kérdése.

Zalavári István tervező: Nem ragaszkodott a PVC lemezhez, bármilyen tető kialakítható.

Balogh Károly képviselő: Ami beázhat, az előbb-utóbb be is fog. Későbbiekben nem lehet arra hivatkozni, hogy gyorsan kellett dönteni. Beázhat, nem most, de pár év múlva, ami 6-10 év.

Novák Róbert műszaki ellenőr: A tető nem ázhat be. Ismertette a szendvicspanel szerkezetét.

Kotzó László polgármester: Szendvicspanel gyorsabb, de a felülvilágítást kizárja.

Novák Róbert műszaki ellenőr: Igen.

Kotzó László polgármester: Hogyan lesz a megvilágítás?

Novák Róbert műszaki ellenőr: Ablakkal.

Andrásiné Marton Mónika aljegyző: Nagy ablak nem nyitható, az ANTSZ-nek a nyithatósága a fontos. Mi lenne a megoldás? A természetes fény? A természetes fény mennyisége előírás.

Novák Róbert műszaki ellenőr: 5 m magas nyílászáró nincs.

Zalavári István tervező: Ez viszont alapjaiban érinti a terveket. Kivitelezhető, de idő vonzata van.

Kotzó László polgármester: Mi a javaslat?

Zalavári István tervező: 20 m² ablak hiányzik. Ez kb. egy hetet vesz igénybe. Nem javasolta a beadott terveket módosítani pár napon belül.

Andrásiné Marton Mónika aljegyző: Inkább érdemes a tervek benyújtása előtt még egy hetet dolgozni azokon.

Winterné Holler Mónika képviselő: A meglévő ablakok méreteit növelnék meg?

Zalavári István tervező: Ha bármin változtatnak, akkor az épület besorolását is meg kell változtatni. Nem egyszerű a tervek módosítása.

Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető: A homlokzatra be lehet tenni 20 m² ablakfelületet?

Zalavári István tervező: Igen.

Kotzó László polgármester: Az ablakokat hogyan kell elképezni? Van három ablak egymás fölött?

Zalavári István tervező: Egy ablakban van két tokosztó az alsó és a felső nyílik. Alumínium ablakok, de megoldhatók más anyagból is.

Novák Róbert műszaki ellenőr: Javasolta egyfajta anyagból készüljenek a nyílászárók.

Kotzó László polgármester: Fém vagy alumínium?

Ősi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. május 13-án 18.10 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről készített jegyzőkönyv

Zalavári István tervező: Alumínium.

Novák Róbert műszaki ellenőr: Nem lehet becsukni rendesen véleménye szerint.

Andrásiné Marton Mónika aljegyző: Felvetette a szendvicspanelbe felülvilágító beépítését.

Zalavári István tervező: Ezt semmiképpen nem tartotta jó megoldásnak.

Andrásiné Marton Mónika aljegyző: Megállapította, hogy mindenképpen a homlokzati üvegfelületet kell megnövelni a kívánt eredmény elérése érdekében.

Kotzó László polgármester: A szendvicspanel olcsóbbá és gyorsabbá teszi a kivitelezést.

Novák Róbert műszaki ellenőr: Négyzetmétere valamivel olcsóbb, igazából a szendvicspanelt megrendelik, legyártják és kb. három nap alatt beszerelik. Ez az előnye.

Andrásiné Marton Mónika aljegyző: Esztétikusabbá is lehet tenni?

Balogh Károly képviselő: Azt szeretné, ha minél több minden belekerülne a tervezés során. Véleménye szerint éppúgy 200 MFt-ért csinálja meg a kivitelező ha benne van több dolog, mintha takarékosan, kihagyva dolgokat tervezné meg a létesítményt. Nem a kivitelezőnek szeretne spórolni, hanem egy minden tekintetben a legjobb tornatermet megépíteni. Ki szeretné használni mind a 200 MFt-ot – a lehető legtöbb dolgot beletervezni.

Novák Róbert műszaki ellenőr: A szendvicspanel sem egy olcsó szerkezet, kb. 7-8 eFt négyzetmétere. Jó és gyors, de nem olcsó.

Andrásiné Marton Mónika aljegyző: Javasolta abba az irányba elmenni, hogy a bevilágítást nem felső világítással, hanem nagyobb ablakfelülettel a megengedett szabványi előírásoknak megfelelően.

Zalavári István tervező: Ha nagyobb ablakokat terveznek, a tornacsarnok belső sávja akkor is sötét marad.

Andrásiné Marton Mónika aljegyző: Mi a jó megoldás?

Zalavári István tervező: A kettő együttes alkalmazása.

Winterné Holler Mónika képviselő: Akkor ne legyen szendvicspanel.

Novák Róbert műszaki ellenőr: Felvetette, hogy akkor legyen PVC.

Zalavári István tervező: A felülvilágító lehetőségét nem zárta ki. A lehetőségét hagyják meg, ha végképp kiderül hogy nem kivitelezhető, térjenek vissza a kérdésre. Nem kell ezt most eldönteni. Maradjon benne a felülvilágító. Utólag még le lehet venni róla.

Novák Róbert műszaki ellenőr: Hol kell elhelyezni felülvilágítót?

Kotzó László polgármester: A bevilágítás kérdése megoldódni látszik.

Andrásiné Marton Mónika aljegyző: A tetőszerkezet marad a PVC-s megoldás.

Ősi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. május 13-án 18.10 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről készített jegyzőkönyv

Zalavári István tervező: Javasolta a terveket így hagyni, ezen is lehet a későbbiekben változtatni.

Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető: Ez a közbeszerzési eljárás során fog kiderülni és akkor kell kérni egy módosított engedélyt?

Zalavári István tervező: A végén a műszaki tartalmat hozzáigazítják a megvalósuláshoz. Erre van lehetőség.

Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető: A közbeszerzésnek mindenképpen tárgyalásosnak kell lennie. Nem lehet egyfordulós.

Zalavári István tervező: Nem lehet egyfordulós. Javasolta, hogy egy hét múlva találkozzanak ismét az érdemi döntés miatt.

Andrásiné Marton Mónika aljegyző: Mindenképpen, de javasolta, hogy addig is egyeztessenek közösen a polgármester, a műszaki ellenőr és a tervező.

Zalavári István tervező: Egyetértett és javaslatot tett az egyeztetés időpontjára május 18. délután 2 órára. Felek ebben megállapodtak. Ha ezen időpontban megállapodás születik, akkor kell Képviselő-testületi ülést összehívni?

Kotzó László polgármester: Igen, a döntést a testületnek meg meghoznia. Javaslatot tett az ülés időpontjára május 21-én délután 17.00 órára, ahol vélhetően döntés születik. Felek az időpontot elfogadták.

Zalavári István tervező: A tervek benyújtása nem papír alapon történik, hanem elektronikus formában egy tárhelyre, ahol bárki számára megtekinthető. A feltöltésre meghatalmazást kell adni a tervező részére.

Novák Róbert műszaki ellenőr 20.07 órakor távozott.

Zalavári István tervező: Településképi véleményt szükséges-e kérni?

Andrásiné Marton Mónika aljegyző: Nincs szabályozva.

Balogh Károly képviselő: Kertépítészeti szempontból, a térkövezésről kérdezte a tervezőt. Kinek a dolga lesz, a kivitelezőé?

Zalavári István tervező: Igen, a telekhatáron belül.

Balogh Károly képviselő: A meglévő csarnokkal érintkezik a megépíteni kívánt létesítmény. A kivitelező magáénak érzi azt. Gondolt itt arra, hogy a régi csarnok bepucolása lehetséges-e?

Zalavári István tervező: Igen, az benne van az összertervezésben, ezért vonták be a kiszolgált létesítményeket a régibe, hogy felújítható legyen. Legalább két homlokzatot rendbe lehessen tenni.

Balogh Károly képviselő: A déli oldal és a csarnok belső oldalát rendbe lehet tenni.

Zalavári István tervező: Igen.

Balogh Károly képviselő: Javasolta kérjenek be ajánlatokat, ez nem történt meg.

Ósi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. május 13-án 18.10 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről készített jegyzőkönyv

Andrásiné Marton Mónika aljegyző: Kérnek be ajánlatokat, hogy forintálisan tudjanak mivel számolni.

Balogh Károly képviselő: Vannak árajánlatok?

Andrásiné Marton Mónika aljegyző: A felület nagyságát kiszámoltatták, ígéretet tett arra, hogy a következő testületi ülésen itt lesz.

Zalavári István tervező az ülésről 20.18 perckor távozott.

Kotzó László polgármester: Megkérdezte, további kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e? Amennyiben nincs, kérte, térjenek rá a 2. napirendi pont tárgyalására.

2./ Vegyes ügyek

a) Közvilágítás aktív elemeinek karban tartása

Kotzó László polgármester: A vegyes ügyek keretében Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető kíván szóbeli előterjesztést tenni a Képviselő-testület elé, illetve ehhez a tárgyhoz írásbeli anyag is kiosztásra került.

Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető: A képviselő-testület már két alkalommal is foglalkozott a közvilágítás aktív elemeinek karbantartása témakörével. A legutolsó alkalommal tájékoztatta a testületet, hogy az E.On-tól kértek tájékoztatást, állásfoglalást a témában. Ez a mai napig nem érkezett meg. Kérdés, hogy az EH-SZER Kft. követelése jogos-e az elmúlt időszak karbantartási költségeinek követelésére vonatkozóan? Az EH-SZER Kft.-től kapott újabb értesítés értelmében amennyiben május 15-ig nem érkezik meg társaságuk részére a szerződés, melyet az általuk végzendő karbantartás megrendeléséhez kell aláírni, nem végzik utána a karbantartást. Részletesen ismertette a EH-SZER Kft. követelését. E.On-t a tőlük kért felvilágosítással kapcsolatban megsürgette, és ennek során telefonon a következő tájékoztatást kapta: az EH-SZER Kft. valóban meg van bízva vagyonekezeléssel az E-ON részéről. A rendszerhasználati díjak beszedésére is jogosult. A lámpatestek megvásárlása lehetséges, de hamarosan LED-re cserélik az aktív elemeket, világítótesteket, korszerűsítési program keretében. Ekkor az önkormányzatoknak lehetőségük lesz megvásárolni ezeket. Lehetőség van arra, hogy nem az EH-SZER Kft-vel kötnek karbantartási szerződést. Attól az időponttól viszont esedékessé válik a fent említett bérleti díj összeg kifizetése az EH-SZER Kft. részére. Felvázolta a lehetséges megoldásokat. A közvilágítás biztosítása az Önkormányzat feladata, ha nincs szerződés nincs szolgáltatás. Május 15-től – holnap utántól – „leveszik róla a kezüket” és nincs aki ellátná ezt a feladatot.

Winterné Holler Mónika képviselő: A bekért ajánlatokat látva az EH-SZER Kft. adta a legdrágább ajánlatot, és egyéb vállalatuk pedig nincs.

Tollner Tibor alpolgármester: Mennyi az éves bérleti díj?

Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető: Az éves díj 309,-Ft/lámpatest/év. Bruttó 87.500,- Ft/év.

Andrásiné Marton Mónika aljegyző: Ehhez még hozzájön a javítás díja.

Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető: Mindenképen dönteni javasolt a kérdésben, mert karbantartási szerződés nélkül ne maradjon az Önkormányzat.

Ósi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. május 13-án 18.10 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről készített jegyzőkönyv

Winterné Holler Mónika képviselő: Az előterjesztésben szereplő Fényforrás Kft. ajánlatában nem értette mit takar a vállalás.

Andrásiné Marton Mónika aljegyző: A vállalás az, hogy a szerződés megkötését követő egy hónapon belül kicseréli az összes lámpatestet. Utána pedig végzi a szükséges eseti javításokat. Ezzel csökkenti az esetleges meghibásodások számát. Kedvezőnek tartotta az ajánlatukat.

Winterné Holler Mónika képviselő: Nem az lenne az érdekük, hogy minél több legyen a meghibásodás:?

Andrásiné Marton Mónika aljegyző: Véleménye szerint nem, mert a szerződésben foglalt átalánydíjat mindenképpen fizetni kell plusz meghibásodások javításának költségeit.

Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető: Felhívta a figyelmet, hogy az EH-SZER Kft. jelezte, ha velük kötnek szerződést, a bérleti díj összegétől eltekintenek.

Andrásiné Marton Mónika aljegyző: Még akkor is a legmagasabb az ajánlati árak, ha ezt az összeget levonják belőle.

Tollner Tibor alpolgármester: Javasolta felajánlani az EH-SZER Kft. részére olcsóbb költségeket.

Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető: Mivel van olcsóbb, kedvezőbb ajánlat, ezért nem javasolta az egyezkedést az EH-SZER Kft-vel.

Tollner Tibor alpolgármester: Javasolta az EH-SZER Kft-vel megpróbálni megegyezni, mert ha nem, akkor lehet, hogy többbe kerül az Önkormányzatnak a velük kialakult későbbi vita, mintha a drágább ajánlatukat elfogadták volna. Nem tudni mit hoz a jövő ezzel a Kft-vel és az E.On Szolgáltatóval kapcsolatban. Mindezek tükrében javasolta azonos feltételű ajánlat esetén az EH-SZER Kft-t választani szolgáltatónak.

Andrásiné Marton Mónika aljegyző: Felhívta a figyelmet a Beszerzési Szabályzat ide vonatkozó előírásaira. Ugyanakkor tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a velük jelenleg kapcsolatban lévő Önkormányzatok közül senki nem kötött újra szerződést a régi szolgáltatóval. A környező települések a Fényforrás Kft-vel kötöttek szerződést, az EH-SZER Kft részére pedig kifizették a fennálló bérleti díj követelést. Jónéhány önkormányzat vitatja a bérleti díj jogosságát, ezért perben áll az EH-SZER Kft-vel.

Tollner Tibor alpolgármester: Más Önkormányzatok is ebben a helyzetben vannak?

Andrásiné Marton Mónika aljegyző: Talán több száz Önkormányzat is.

Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető: Javasolta a probléma megoldását. A fennálló hátralék 2014. január 1-től attól még megmarad, ha másik ajánlattevővel kötnek szolgáltatási szerződést. Felvetette, hogy van olyan lehetőség is amikor nem általányszerződést kötnek, hanem eseti javításra. Az E-ON szakembere javasolt a EH-SZER Kft. vezetőjét elhívni a Képviselő-testület ülésére, hogy adjon részletes tájékoztatást, továbbá javasolta eseti szerződést kötni.

Tollner Tibor alpolgármester: Eseti szerződésnél fennáll az esély arra, hogy nem ér rá a szolgáltató akkor, amikor éppen szükség van a szolgáltatására.

Andrásiné Marton Mónika aljegyző: Olyan szerződést kell kötni, hogy ezt ki lehessen küszöbölni.

Tollner Tibor alpolgármester: Az ajánlatot tevők közül ki hajlandó eseti szerződést kötni?

Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető: Nem tudni, mivel az ajánlat kiírásakor erre a megoldásra nem kértek ajánlatot. Általányról volt szó.

Andrásiné Marton Mónika aljegyző: Általános karbantartási szerződésnél a lakosságtól is kell fogadni hibabejelentést, egyéb esetben szerződésben ezt külön ki kell kötni.

Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető: Úgy gondolta, hogy ennek így is kell maradnia.

Kotzó László polgármester: Megkérdezte a jelenlévő képviselőket, kivel kössenek megállapodást.

Winterné Holler Mónika képviselő: Javasolta a legolcsóbb ajánlatot benyújtóval szerződést kötni.

Kotzó László polgármester: Fényforrás Kft. ajánlata a legkedvezőbb.

Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető: A szerződéskötés időtartalmára vonatkozóan óvatosságra intette a képviselőket és négy év helyett javasolta 2 év időtartamra megkötni a szerződést.

Andrásiné Marton Mónika aljegyző: Javasolta arról dönteni, hogy az EH-SZER Kft-vel 2015. május 31-el mondják fel a szerződést.

Tollner Tibor alpolgármester: Nem érti a javaslatot, ugyanis nincs is érvényes szerződés nevezett Kft-vel.

Andrásiné Marton Mónika aljegyző: Szó szerint idézte az EH-SZER Kft. által küldött értesítést.

Winterné Holler Mónika képviselő: Sem az E.On sem az EH-SZER Kft. részéről senki nem szólt, hogy nincs érvényes szolgáltatási szerződés. Sem a hibák bejelentésekor sem máskor.

Andrásiné Marton Mónika aljegyző: Az EH-SZER Kft. állítása szerint az E.On több száz oldalas üzletszabályzata mindezeket tartalmazza.

Kotzó László polgármester: Javasolta az ajánlattevők közül valakivel szolgáltatási szerződést kötni.

Winterné Holler Mónika képviselő: A Fényforrás Kft.-t javasolta 2 év időtartamra.

Tollner Tibor alpolgármester: A Fényforrás Kft. ajánlata a legolcsóbb, javasolta velük megkötni a szerződést.

Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető: Az EH-SZER Kft-t pedig tájékoztatni kell, hogy a fényforrásokat tőlük bérlik, de a javításra nem velük kívánnak szerződést kötni. Mindenképpen tájékoztatni kell mivel pályázott.

Kotzó László polgármester: A tudomására jutott információk szerint az EH-SZER Kft. szeptember hónapig létező cég, velük egyébként is csak addig tudnának szerződni. Javasolta a Fényforrás Kft-vel megkötni a szerződést.

Andrásiné Marton Mónika aljegyző: Mikortól?

Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető: A döntést követően azonnal.

Kotzó László polgármester: További kérdés, észrevétel nem hangzott el. Javasolta a Fényforrás Kft-vel szerződést kötni 2 évre. Felkérte a Képviselőket szavazzanak.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot.

68/2015. (05. 13.) képviselő-testületi határozat

Ősi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Ősi község közigazgatási területén található közvilágítási aktív elemek karbantartásra kiírt ajánlati felhívásra beérkezett ajánlatokat megismerte.

A Képviselő-testület az ajánlatok ismeretében az ajánlati felhívás szerinti karbantartási feladatok ellátásával a **Fényforrás Kft-t** (székhely: 8196 Litér, Petőfi S. u. 15.) bízta meg, 1.400,- Ft/db/év díj ellenében, két év időtartamra.

A Képviselő-testület felkéri a Kotzó László polgármestert, hogy döntéséről az ajánlattevőket értesítse.


A Képviselő-testület felkéri a Kotzó László polgármestert, hogy a feladat ellátására vonatkozó szerződést a nyertes ajánlattevővel kösse meg, a további szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Kotzó László polgármester

Határidő: Testületi ülést követően azonnal

Andrásiné Marton Mónika aljegyző: Vegyes ügyek keretében tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a védőnöi pályázat benyújtási határideje lejárt, az állásra nem érkezett pályázat. A pályázatot újra ki kell írni. Ezért a helyettesítés idejét meg kell hosszabbítani az állás betöltéséig. A következő Képviselő-testületi ülésen napirendi pontként szerepel majd a téma.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A polgármester Képviselő-testületi ülését 20.53 órakor bezárta.

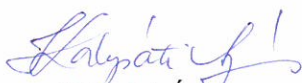


Kotzó László
polgármester




Andrásné Marton Mónika
aljegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítő:



Kárpáti Ágnes
képviselő




Balogh Károly
képviselő

Ősi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. május 13-án 18.10 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről készített jegyzőkönyv